
№1, 2011

ПАТЕНТ - ЕВРАЗИЯ

Научно-практический журнал



Издается под эгидой
Международной Общественной Организации
“Совет Евразийских Патентных Поверенных”

ПАТЕНТ - ЕВРАЗИЯ

Научно-практический журнал

Периодичность - 4 раза в год

Издается под эгидой Международной Общественной Организации
“Совет Евразийских Патентных Поверенных”

Издается под эгидой
Международной общественной организации «Совет
Евразийских Патентных Поверенных»

Редакционная коллегия

Виноградов С.Г., Компания PAG-EPAG

Григорьев А.Н., Президент, Евразийское Патентное Ведомство

Еременко В.И., Начальник отдела права, Евразийское патентное ведомство, д.ю.н.

Кудаков А.Д., Президент МОО Совет Евразийских Патентных Поверенных, Управляющий партнер, Патентная коллегия «Кудаков и партнеры», к.ф.-м.н., к.ю.н.

Линник Л.Н., Вице-президент, МОО Совет Евразийских Патентных Поверенных, Руководитель, Объединение патентно-правовых специалистов, авторов и правообладателей «Линник и партнеры»

Павловский А.Н., Партнер, заместитель Управляющего партнера, Юридическая фирма «Городисский и партнеры»

Сташков Е.М., Директор, Институт развития интеллектуальной собственности ИНДЕПРИН

Тагбергенова М.М., Директор, Агентство интеллектуальной собственности «Тагбергенова и партнеры»

Талянский В.Б., Начальник управления экспертизы, Евразийское патентное ведомство

Редакция

Главный редактор - Кудаков А.Д.

Ответственный редактор - Кудакова Е.А.

Модератор - Диденко А.Н.

Содержание номера

Колонка редактора.....3

Интеллектуальная собственность Евразии

Отчет о деятельности МОО “Совет Евразийских патентных поверенных”. **Кудаков А.Д.**.....5
Современные тенденции патентования. **Батманов В.С., Войтович Е.Н., Давыдова Е.Л., Кудаков А.Д., Линник Л.Н.**.....8
Нужен ли автор описанию изобретения? **Верхозина А.И.**.....14

Законодательство Евразии. Комментарии

Закон Республики Беларусь. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы. Глава 1.....17
Патентный закон Республики Казахстан. Глава 1.....21
Закон Республики Молдова. Об охране изобретений. Глава 1.....24
Законодательство евразийского экономического сообщества в отношении временной охраны промышленной собственности на выставках. **Кудаков А.Д.**.....27

Инновации

Зарубежный опыт организации и финансирования инновационных проектов в сфере нанотехнологий. **Фридман В.Э.**.....32

Патентные поверенные

Патентные поверенные Республики Беларусь.....37
Устав МОО «Совет Евразийских Патентных Поверенных»....43

Уважаемые коллеги!

Перед Вами новый журнал «ПАТЕНТ-ЕВРАЗИЯ», который издается под эгидой Международной общественной организации «Совет Евразийских Патентных Поверенных», объединившей в 2010 г. евразийских патентных поверенных с целью пропаганды евразийского патента.

Первоначально предполагалось, что он получит соответствующее название «ЕВРАЗИЙСКИЙ ПАТЕНТ». Однако в процессе разработки концепции издания стало ясно, что это название может оказаться слишком узким для того спектра вопросов и проблем в области создания, охраны и защиты различных объектов интеллектуальной собственности, которые представляют интерес для специалистов евразийского региона.

В числе потенциальных читателей и авторов мы надеемся видеть не только патентных поверенных и патентоведов, но также ученых и студентов, изобретателей и инноваторов-инвесторов, специалистов центров коммерциализации технологий, бизнес - инкубаторов, бизнес - центров, технопарков, патентных отделов вузов и предприятий, внедренческих организаций, и вообще всех, кто связан с созданием, охраной и защитой интеллектуальной собственности.

Для столь широкого круга читателей при осуществлении защиты изобретений с помощью евразийского патента может оказаться нужным также сведения о регистрации других объектов интеллектуальной собственности, таких как товарный знак, полезная модель и промышленный образец.

Развитие любого инновационного проекта, особенно в условиях углубляющейся экономической интеграции в евразийском регионе, требует комплексной защиты интеллектуальной собственности, что делает необходимым получение не только евразийского патента, но и охраняемых документов на товарный знак, промышленный образец и полезную модель в государствах региона.

Все больший интерес специалистов привлека-



ют сравнительные исследования национальных законодательств государств региона с целью выбора стратегии патентования. При этом отсутствуют какие-либо периодические издания, которые бы освещали эти вопросы на регулярной основе. Более того, в современных условиях глобальных информационных технологий, доступность публикуемых материалов в области охраны интеллектуальной собственности, особенно на русском языке ниже всякой критики. Журнальные публикации доступны только подписчикам и посетителям библиотек, в то время как востребованность свободного доступа к таким материалам постоянно растет. Изобретатели и предприниматели по крупицам собирают информацию на сайтах различных патентных бюро, зачастую обманываясь, поскольку дата таких публикаций нигде не зафиксирована, а как известно, законодательство не только в России, но и во многих странах региона весьма динамично. С целью расширения доступности материалов, посвященных охране интеллектуальной собственности мы планируем публиковать не только новые материалы, но и статьи, опубликованные ранее в других изданиях. При этом бонусом для автора будет постоянная широкая доступность его работ в Интернете.

Публикация в журнале статей для авторов будет бесплатной, также как и доступ к ним читателей. Исключение составят бумажные экзем-

пляры, которые можно будет заказать за дополнительную плату.

В журнале предполагается размещение рекламных блоков, которые для большого круга читателей будут иметь, фактически, справочно-информационный характер. Очевидно, что рекламные материалы членов Международной общественной организации «Совет Евразийских

Патентных Поверенных» будут размещаться на существенно более выгодных условиях.

Журнал предполагается издавать ежеквартально на русском языке. Все статьи издания будут доступны на сайте журнала, размещенном на доменах www.patent-eurasia.org и <http://патент-евразия.рф>.

Главный редактор Кудakov А.Д.

Президент
МОО «Совет Евразийских Патентных Поверенных»
Управляющий партнер
Патентная коллегия «Кудakov и партнеры»
патентный поверенный РФ
Евразийский патентный поверенный
ст.н.с. МГУ им.М.В.Ломоносова
к.ф.-м.н., к.ю.н.

ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОО «СОВЕТ ЕВРАЗИЙСКИХ ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ»

Кудakov Андрей Дмитриевич

Президент Международной общественной организации «СОВЕТ ЕВРАЗИЙСКИХ ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ», к.ю.н., к.ф.-м.н., патентная коллегия «Кудakov и партнеры» kudakov@magn.ru



Почти год назад 17.06.2010 г. была образована Международная общественная организация Совет Евразийских Патентных Поверенных. Идея создания которой зародилась в кулуарах прошедшей в прошлом году встречи евразийских патентных поверенных в ЕАПК. Организация была создана в форме международной общественной организации без образования юридического лица, что исключает дополнительные расходы на поддержание юридического лица, и в тоже время допускается российским законодательством, в частности Законом РФ «Об общественных объединениях».

Членами организации, согласно Уставу могут быть евразийские патентные поверенные, а участниками - любые физические лица и общественные объединения, разделяющие цели организации. Деятельность организации осуществляется без уплаты членских взносов. Предполагается, что организация будет разрабатывать и предлагать в общих интересах проведение определенных акций, а заинтересованные в проведении конкретных акций члены организации, участники или спонсоры, будут самостоятельно оплачивать часть необходимых средств согласно расчетам, предоставляемым организацией.

Устав предусматривает согласие всех членов организации на вступление новых членов и пере-

нос рассмотрения вопроса на общее собрание в случае отсутствия консенсуса.

В создании организации приняли активное участие 17 евразийских патентных поверенных из четырех государств-участников ЕАПК, что продемонстрировало востребованность и зрелость идеи о создании такого объединения. Впоследствии в организацию вступило еще 6 евразийских патентных поверенных. После приглашения к сотрудничеству к организации присоединились также 5 патентных поверенных из Украины. Заявления о вступлении от еще 4 евразийских патентных поверенных, поступившие совсем недавно, в настоящее время находятся в процессе рассмотрения членами организации.

Таким образом, количество членов организации приближается к 10% от общего числа евразийских патентных поверенных, которых сегодня насчитывается 269. В составе организации - евразийские патентные поверенные из четырех государств-участников ЕАПК, имеющих наиболее многочисленные сообщества патентных поверенных.

Для сравнения самая большая общественная организация российских патентных поверенных Палата патентных поверенных, в которой сегодня состоит 208 членов из общего числа 1359 патент-

ных поверенных Российской Федерации, что составляет 15%. При этом следует учитывать, что эта организация имеет 15-летнюю предысторию в виде Ассоциации российских патентных поверенных.

Основными задачами Совета Евразийских Патентных Поверенных при ее создании были провозглашены:

1. Пропаганда евразийского патента объединенными усилиями евразийских патентных поверенных.

2. Установление и укрепление связей между патентными поверенными государств-участников ЕАПК, поскольку в связи с развитием процессов экономической интеграции в рамках ЕврАзЭС ожидается рост количества конфликтов, в том числе между предпринимателями из этих стран в связи с защитой интеллектуальной собственности.

3. Содействие расширению корпуса евразийских патентных поверенных, что также будет способствовать росту известности евразийского патента.

4. Координация действий и выработка общих позиций корпуса евразийских патентных поверенных.

5. Объединение творческих способностей евразийских патентных поверенных с целью совершенствования евразийского и национальных патентных законодательств.

6. Развитие международных связей между патентными поверенными, в том числе с целью расширения числа государств-участников ЕАПК.

7. Выработка норм и стандартов профессиональной деятельности евразийских патентных поверенных.

К сентябрю был создан и начал свою работу сайт организации www.c-eara.org, на котором размещены информационные материалы, данные об организации, в том числе устав, состав членов и

участников, а также информация об основных целях организации.

15 сентября 2010 г. состоялась встреча членов Президиума Совета с Президентом ЕАПВ – Александром Николаевичем Григорьевым, на которой его вниманию была представлена программа работы Совета на 2010 – 2011 годы и предложения по организации взаимодействия Совета с ЕАПВ. Президент ЕАПВ высказал мнение о том, что создание СЕАПП является, безусловно, положительным начинанием, и что активность евразийских патентных поверенных в выполнении намеченных планов будет поддерживаться Ведомством.

По результатам встречи на сайте ЕАПВ были внесены изменения, которые сделали доступными сведения о евразийских патентных поверенных с любой страницы сайта ведомства.

Патентная общественность была проинформирована о создании организации и ее целях на страницах журналов «Патентный поверенный» и «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность». Был опубликован также Устав организации.

В Википедии были созданы страницы, отсутствующие ранее в этой популярной энциклопедии:

- Евразийский патент
- Евразийские патентные поверенные
- Международная общественная организация Совет Евразийских Патентных Поверенных

С помощью адресной электронной рассылки осуществлялось привлечение внимания новых российских патентных поверенных к получению статуса евразийского патентного поверенного.

Адресная рассылка по электронным адресам украинских патентных поверенных с предложением присоединиться к Совету в качестве участников привлекла внимание украинских патентных поверенных к евразийскому патенту и вызвала бурное обсуждение возможности ратификации

Украиной ЕАПК. В результате к организации присоединилось 5 украинских патентных поверенных.

На форумах, посвященных охране интеллектуальной собственности, было сделано 3 доклада о евразийских патентах, которые вызвали значительный интерес среди слушателей.

Информация о деятельности и мероприятиях Совета Евразийских Патентных Поверенных регулярно размещается как на сайте Совета www.c-eara.org, так и на сайте Палаты Патентных Поверенных www.palatapp.ru, а также неоднократно упоминалась в рассылках Санкт-Петербургской коллегии патентных поверенных.

С целью создания информационной площадки посвященной евразийскому патенту организацией было запланировано издание журнала. Была разработана концепция издания. Согласованное название журнала «ПАТЕНТ-ЕВРАЗИЯ» было зарегистрировано в качестве средства массовой информации. В рамках подготовки издания была сформирована редакционная коллегия из числа специалистов ЕАПВ и членов организации. Проведена работа по сбору портфеля публикаций для журнала и подготовлен пилотный выпуск журнала, который был представлен в рамках проводимой конференции «Патент - Евразия 2011».

Осуществлена подготовка к проведению I научно-практической конференции «Патент – Евразия 2011» в сотрудничестве с МГУ, посвященной евразийскому патенту и охране промышленной собственности в регионе.

В планах Совета на ближайший год:

- перевод сайта на основные языки международного общения

- создание статей, посвященных евразийскому патенту в национальных доменах Wikipedia

- продвижение сайта в поисковых системах с целью повышения его привлекательности как рекламной площадки

- создание плана публикаций о евразийском патенте в деловых изданиях и подборка интересных статей и авторов для публикации

- подготовка плана выступлений по теме евразийского патента на выставках и конференциях

- издание ежеквартального журнала «ПАТЕНТ-ЕВРАЗИЯ»

- подготовка второй конференции «ПАТЕНТ-ЕВРАЗИЯ 2012»

- организация дистанционного обучения кандидатов в евразийские патентные поверенные и отработка технологии дистанционного приема экзаменов в качестве модели для возможного внедрения в практику ЕАПВ

Задач много – за работу товарищи! Приглашаем Вас принять активное участие в работе Совета с целью привлечения внимания к незаслуженно недооцененному патентной общественностью евразийскому патенту. Вступайте в нашу организацию. И в качестве первого шага приглашаем Вас посетить 27.04.2011 Первую научно-практическую конференцию «Патент – Евразия 2011» в 10-00 в Корпусе нелинейной оптики МГУ на Ленинских горах. Подробности на нашем сайте www.c-eara.org.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПАТЕНТОВАНИЯ

Батманов В.С., изобретатель, патентовед

Войтович Е.Н., адвокат, Председатель, “Коллегия адвокатов Ладов и Войтович”

Давыдова Е.Л., инженер-системотехник, патентовед

Кудаков А.Д., Евразийский патентный поверенный, Патентный поверенный РФ

Линник Л.Н., Евразийский патентный поверенный, Патентный поверенный РФ

Современные тенденции в патентовании существенно не совпадают с практикой защиты в СССР изобретательских решений, которая в значительной степени была направлена на бесплатный обмен передовым опытом и регистрацию приоритета и авторства изобретений. В условиях развития капитализма в России, а также усиливающейся многоаспектной конкуренции в отличие от советского периода все возрастает количество авторов коммерчески перспективных изобретений, проявляющих непосредственный интерес к изысканию возможностей создания максимально большого объема их правовой охраны, а также увеличивается и число предпринимателей, заинтересованных в возможности использовании исключительных патентных прав для решения разнотипных проблем их бизнеса.

Конфликтные ситуации и связанные с ними патентно-правовые споры (при их достаточной масштабности, целенаправленном стимулировании их возникновения и развития, вовлечении в сферу воздействия, в частности, больших финансовых потоков и серьезных коммерческих интересов) специалисты часто называют патентно-правовыми войнами (далее ППВ), охарактеризованными, например, в публикациях [1,2]. В целях идентификации обсуждаемых понятий ППВ целесообразно определить как профессионально-ориентированные виды интеллектуального состязательного взаимодействия конкурирующих субъектов предпринимательства с использованием различного рода охраняемых документов исключительного права для защиты значимых научно-технических, производственных, коммерческих и

других интересов и обеспечения условий доминирования в конкурентных процессах. Определения специализированных патентов, видов патентных технологий, конкретные примеры использования высоких и крамольных технологий, грязных экспертных технологий, а также оборонительных защитных зонтичных патентов, наступательных поражающих патентов-киллеров и патентных вирусов, используемых в совокупности в качестве разнообразных средств реализации стратегий и тактик ведения ППВ, приведены, в частности, в публикациях [3-7]. Дискутируются также вопросы о соотношении положительных и отрицательных аспектов ППВ, влияния этих аспектов на интересы конкурирующих сторон, потребителей их товаров и услуг и даже общества, воздействия ППВ на научно-технический прогресс и развитие экономики.

Рыночные условия и конкуренция определяют спрос как на традиционные патенты на изобретения, так и на ряд специализированных, в том числе как средства ведения ППВ (например, патентов, среди которых специалисты часто выделяют защитные, поражающие, блокирующие, деблокирующие, рекламные, дезориентирующие, маскирующие патенты и др., а также их комбинации [3]). Кроме многообразия типов патентов в дискуссиях употребляются следующие названия видов патентных технологий [4]: низкие, ущербные, обычные, нормальные, традиционные, достаточные, высокие, криминальные, добросовестные и недобросовестные, защитные и агрессивные и др., деление на которые часто производят с учетом типа получаемых патентов, уровня их со-

вершенства, сложности и объемов защищаемых ими исключительных прав, по происхождению и назначению патентов, целям их использования и т.п. Однако наиболее востребованы и для практического использования максимальный интерес представляют защитные и поражающие типы патентов, а также высокие и криминальные патентные технологии (далее соответственно ВПТ и КПТ) [5] их создания, на чем целесообразно остановиться подробнее.

Несовпадение мнений ряда специалистов по указанным вопросам часто вызвано повторяющимися случаями смешения и даже подмены используемых в дискуссиях понятий, что предопределяет целесообразность введения четких и конкретных определений используемых понятий. Подобные недостатки дискуссий привели к необходимости также четко определить, что использованное в них полезное понятие “Неуловимый Джо” - это часто публикующийся в средствах массовой информации специалист, который при рассмотрении несоответствующих с мнением его оппонентов дискуссионных положений, излагая в отношении них свои мнения, не приводит четких и конкретных определений используемых им понятий и обоснованных в необходимой и достаточной степени доказательств сделанных выводов и утверждений, а также не иллюстрирует никакими примерами своей позиции, в связи с чем его “никто не ловит”, однако вовсе не потому, что он никому не нужен, а потому, что “поймать” его в целях конструктивной критики в неаргументированных публикациях просто не за что, и поэтому практически невозможно [8].

Потому целесообразно привести следующие, пусть даже дискуссионные, однако конкретизированные и однозначно толкуемые определения. Защитными называются патенты, совокупность существенных признаков которых ориентирована, как отмечалось в работах [3, 4, 9 и др.] на концентрацию в формуле их максимального количества в наиболее обобщающем виде, чтобы охватить создаваемым объемом патентной защиты

все возможные варианты, модификации и даже перспективу совершенствования защищаемой продукции, а также блокировать «обходные пути и лазейки» для получения конкурирующих патентов. Для агрессивных действий, наступательных, поражающих права конкурента, а также для предъявления патентных претензий конкуренту такой специализированный зонтичный патент может быть вообще не ориентирован, так как для этих действий целенаправленно создают разрабатываемые по другим методикам специализированные поражающие патенты [8, 10, и др.].

В связи с различием мнений относительно целей создания защитных патентов, под защитой или охраной прав интеллектуальной собственности в рыночных конкурентных условиях рядом специалистов понимается в первую очередь получение приоритетных охраняемых документов для блокирования такой возможности как другим создателям эквивалентной интеллектуальной собственности, так и недобросовестным предпринимателям, получающим в корыстно-прагматических целях охраняемые документы на незащищенные объекты, иногда без привнесения в них какого-либо творческого вклада. Защита прав интеллектуальной собственности осуществляется в основном для предотвращения возможности удовлетворения претензий к добросовестному ее создателю, производителю и поставщику на рынок продукции, что возможно на основе использования охраняемых документов, которые могли бы быть получены конкурентами на незащищенные ранее признаки. Под защитой прав, в частности, понимается также и запрет на использование объектов, попадающих под действие полученного на основе охраняемых документов объема исключительных прав, без предварительного получения у правообладателей охраняемых документов разрешения, оформленного в установленном порядке.

Под поражением прав понимается, в частности, предъявление и удовлетворение претензий, например, к производителям и поставщикам на рынок незащищенной ими охраняемыми документа-

ми продукции на основе превентивно полученных часто недобросовестными предпринимателями охранных документов на признаки, присущие этой продукции, или же на основе целенаправленно созданных специализированных поражающих документов исключительного права. Для целей поражения прав интеллектуальной собственности, но не для их защиты в отличие от утверждений в работах [11,12 и др.], например, в области изобретений, а также полезных моделей наиболее эффективны патенты с минимумом признаков, что доказывалось в ряде работ [8,10 и др.]. В работах апологетов патентов с минимальным количеством признаков [11,12 и др.], очевидна подмена понятия объем поражающего действия патента, понятием объем защиты патента, что было бы невозможно при наличии четких общепринятых специалистами определений понятий защиты и поражения прав на основе целенаправленно получаемых соответствующего вида патентов. Если для защитных патентов их дублирующее название «зонтичные» можно считать приемлемым [3, 9, 10], то называть поражающие патенты с минимумом признаков зонтичными, как это делают некоторые специалисты [11,12], некорректно, учитывая, что зонтик это средство защиты, а не поражения.

Активная реклама [11, 12 и др.] целесообразности и особенностей создания поражающих патентов с минимальным количеством признаков, параллельно с одновременной дискредитацией сторонников создания действительно защитных патентов с максимальным количеством в них существенных признаков, отражает достаточный спрос на «поражающие» патенты в том числе как средство ведения ППВ [10,13,14]. В зависимости от особенностей создания и использования поражающие патенты с минимальным количеством признаков ряд специалистов в свою очередь распределяет, например, по следующим их видам: «зингеровские» патенты, создаваемые в добросовестных целях, а также в основном используемые в недобросовестных целях поражающие патенты-

киллеры, патенты-вирусы и патенты-смертники [10]. Особенностью создания патентов-вирусов является использование в них несущественных второстепенных или вспомогательных признаков в качестве отличительных. Несущественные второстепенные или вспомогательные признаки, как отмечалось в работе [13], в частности, «представляют присущие изделию свойства и параметры, например, количество присущих испеченному хлебу воздушных пор, электропроводность заварного крема, электрическое сопротивление алкогольного напитка или хлебного кваса». Эта особенность облегчает не только создание патентов-вирусов, но и прохождение их через экспертизу, так как сведения о многих несущественных второстепенных или вспомогательных признаках просто отсутствуют в известных источниках информации. Учитывая эти особенности патентов-вирусов, а также относительную трудность их аннулирования, многие специалисты считают их удобными для ведения ППВ и особенно опасными для добросовестных производителей и рекомендуют им охранять их продукцию защитными патентами с введением во множество, включаемых в них признаков, также и несущественных второстепенных или вспомогательных признаков выпускаемой на рынок продукции.

Как устоявшееся определение можно охарактеризовать, что высокие патентные технологии (далее ВПТ) - это технологии творческого использования патентоведом (совместно с изобретателем и патентообладателем) совокупности создательных творческих методов и приемов для целенаправленного формирования необходимых охраноориентированных объемов патентного права, дополнительных к тому, что дало бы непосредственное традиционное изложение формулы изобретения патентуемого объекта. Высокие патентные технологии, используемые в основном для создания защитных патентов, поддерживающие это понятие специалисты, определяют также как совокупность методов и приемов, позволяющих изобретателям и патентообладателям

сформировать над созданными изобретениями дополнительные объемы права, например, защищающие все модификации, варианты и даже перспективы совершенствования изобретений с обеспечением наиболее эффективных условий их практического использования и достижения при этом дополнительной коммерческой ценности патента за счет сформированных объемов права [5,14]. При этом часто также решается задача предотвращения того, чтобы другие авторы и/или конкуренты нашли обходные пути и «лазейки», чтобы без привнесения существенного творческого вклада не иметь легитимной возможности претендовать на патентование сходных технических решений.

Кроме чисто креативных аспектов использования ВПТ, ряд специалистов начинает приспособлять для этого в целях патентования методы и приемы, теории решения изобретательских задач (далее ТРИЗ) [15], основанной Г.С.Альтшуллером и существенно усовершенствованной и доработанной его последователями. При традиционном использовании ТРИЗ все неосновные, побочные и вспомогательные варианты решения изобретательской задачи отбрасываются и оставляется для патентования только наиболее оптимальный вариант ее решения. В случае использования ТРИЗ как разновидности вспомогательного метода ВПТ, напротив, целенаправленно выявляются и фиксируются все возможные варианты решения изобретательской задачи, а формула изобретения создается на базе обобщения совокупности существенных признаков, принадлежащих всем вариантам для всесторонней их патентной защиты. Такой подход использования ТРИЗ его сторонники называют уже Теорией патентования изобретательских решений (далее ТПИР). Как очевидно использование методологии ТПИР как разновидности ВПТ позволяет реализовать наиболее полноценные объемы охраны патентуемых изобретений [15].

Криминальные патентные технологии, используемые часто для создания поражающих патен-

тов, можно определить как совокупность методов и приемов, используемых заявителями, не разрабатывающими и не производящими, в частности, никакой продукции, для формирования агрессивно ориентированных объемов исключительного поражающего права получаемых ими охранных документов в различного рода меркантильных или прагматических целях, в основном для перераспределения в свою пользу финансовых потоков, получаемых добросовестными производителями продукции [5, 10].

Вышеописанные тенденции в патентовании имеют немало как сторонников, так и активных оппонентов, что показала масштабная дискуссия, частично отраженная в нижеуказанных источниках. Учитывая непреходящий интерес специалистов, в том числе изобретателей и патентообладателей к обсуждаемым вопросам, слишком большое количество некорректных, субъективно-ориентированных и неконкретных публикаций, произведенных в рамках этой дискуссии и существенно снизивших ее эффективность, приходится выразить надежду, что в дальнейшей дискуссии по затронутым вопросам не будет вышеуказанных существенных недостатков. В связи с этим представляется целесообразным узнать мнение более широкой аудитории специалистов по затронутой проблеме.

Список литературы

1. Батманов В.С. и др. Об использовании высоких патентных технологий для защиты созданных на базе ТРИЗ изобретений. Сборник докладов конференции TRIZ-fest 2007, М. 9-12 июля 2007г. Кравец Л.Г. Патентные войны на «диком» Западе. Изобретательство, 2002, том II №3.
2. Буч В.И. Неуловимый Джо. Патенты и лицензии, №8, 2006г.
3. Войтович Е.Н. и др. Кто такой или что такое «Неуловимый Джо»? - полная версия на сайте www.patentovedam.narod.ru/download3/davydova.

дос, опубликована также с небольшими изменениями под названием: «Кто такой «Неуловимый Джо»?». Изобретательство, том VII №3, 2007г.

4. Войтович Е.Н. и др. Поражающие патенты, их виды и особенности создания - <http://www.linnik-patent.com/article0009.html>, опубликована также с небольшими изменениями под названием: «Тактические патенты, их виды и особенности». Изобретательство, том VI №5, 2006г.

5. Дейниченко П. Японо-американская патентная война. «Радикал», еженедельное приложение к газете «ДЕЛОВОЙ МИР», №19(76), май 1992г.

6. Джермакян В.Ю. Открытое использование, преждепользование и новизна изобретения. Роспатент. Информационно-издательский центр.М.2002.с.10.

7. Ерхов С.М., Линник Л.Н., Розмирович С.Д., Сергеев А.В., Спешков Б.А., Тимофеев Л.П., Ткаченко А.И. Грязные экспертные технологии. Изобретательство, 2002, том II №3.

8. Лакомкина Т.Н. Патентные вирусы: мифы и реальность. Интеллектуальная собственность, 2001, №8.

9. Линник Л.Н. Высокие и криминальные патентные технологии и возможности злоупотребления ими в патентных спорах. Интеллектуаль-

ная собственность, 2001, №2.

10. Линник Л.Н. Высокие патентные технологии и перспективы их использования. Тезисы дополнительных докладов приглашенных участников научно-практической конференции «Теория и практика охраны промышленной собственности и некоторых объектов авторского права в РФ на рубеже тысячелетий» М., Роспатент, 10-11 октября 2000г.

11. Ревинский О.В. Как надо и как не надо заявлять объекты изобретений при патентовании. Интеллектуальная собственность, №8, 2002г.

12. Линник Л.Н. Особенности создания зонтичных патентов на изобретения. Интеллектуальная собственность, № 5, 2000г.

13. Линник Л.Н. Перспективы и особенности создания специализированных патентов на изобретения, Інтелектуальна власність, 1999, №9, Київ.

14. Линник Л.Н., Тимофеев Л.П. Виды патентных технологий и их коммерческое использование. Сборник докладов V Международной конференции «Актуальные проблемы защиты интеллектуальной собственности». Крым, 3-7.09.2001.

НУЖЕН ЛИ АВТОР ОПИСАНИЮ ИЗОБРЕТЕНИЯ?

А.И.Верхозина

Лимнологический институт Сибирского
Оделения Российской академии наук
664033, г.Иркутск, ул. Улан-Баторская, д.3.
Тел.:(3952)42-64-09; Факс: (3952)42-54-05
E-mail: patent@lin.irk.ru

Описание изобретения является документом, в котором наиболее полно раскрывается сущность заявленного технического решения. В конечном итоге описание изобретения определяет границы притязаний заявителя и объем защиты. В силу специфики своего назначения описание изобретения является обязательным документом, наличие которого в первоначально поданных материалах заявки необходимо для установления даты подачи заявки и определения приоритета изобретения.

Необходимые сведения, которые должны содержаться в описании изобретения к заявке, определены положениями основных законодательных актов: для Российской Федерации это Гражданский кодекс Часть четвертая Раздел VII [2], и более детально изложены в Регламенте [1] и Рекомендациях [3]. В соответствии с Кодексом [2] описание изобретения используют для толкования формулы изобретения, следовательно, его роль как правового документа, если патент получен и действует, имеет не меньшее значение для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом на изобретение, чем формула изобретения. Описание изобретения является основным документом при проведении экспертизы заявки, анализ описания изобретения позволяет установить наличие или отсутствие

условий патентоспособности заявленного технического решения. Опубликованное описание изобретения является источником первичной, наиболее ценной информации для заинтересованных лиц.

Подачу заявки осуществляет заявитель, следовательно, и ответственность за подаваемые в качестве заявки материалы несет он. Законодательно закреплено право вносить исправления и уточнения в материалы заявки, в том числе, в описание изобретения. Гражданский Кодекс [2] наделяет первоначальным правом на подачу заявки автора изобретения.

Особенность охраны такого результата интеллектуальной деятельности как изобретение состоит в том, что автор изобретения получает права как автор идеи, раскрытие которой и объем притязаний патентообладателя содержит описание изобретения.

Форма выражения идеи автора в пределах, определенных Регламентом [1], зависит от конкретного составителя или составителей описания изобретения. Ни в действующем ранее Патентном законе Российской Федерации [4], ни в ныне действующем Гражданском кодексе Российской Федерации [2] вопрос авторства описания изобретения не затронут. Вполне резонно в отношении

изобретений считать идею или техническую разработку главной, определяющей форму ее изложения. Права авторов изобретения, как авторов идеи или разработки закон защищает. А вот изложение изобретения зачастую в многостраничном описании как бы не имеет автора, хотя автор или авторы присутствуют по умолчанию. Опытный в области защиты интеллектуальной собственности специалист почти всегда может предположить автора или соавторов текста из адреса для переписки и данных об авторах технического решения и/или заявителях. Законом официально признается наличие лиц, оказывающих помощь или содействие при создании изобретения или способствующих оформлению прав на него.

При публикации заявки и выдаче патента состав указываемых сведений в документах в соответствии с законом и подзаконными актами определяет Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. До 1996 года описания изобретений к авторским свидетельствам и затем к патентам содержали фамилию составителя. Запись эта располагалась на последней странице описания изобретения наряду с фамилиями техредактора, редактора и корректора. В настоящее время в опубликованных документах сведения о составителе описания изобретения к патенту, как и о других лицах, осуществляющих публикацию, отсутствуют. Видимо, компьютерная верстка предполагает обезличивание исполнителя или замену его автоматизированным процессом.

Всегда ли автор изобретения является автором (составителем) описания изобретения? Считается ли опубликованная заявка или описание изобретения к патенту публикацией? Для научного учреждения этот вопрос не праздный. В авторском праве существует охрана прав авторов производных произведений, в частности, обработки оригинального произведения, составительства, прав исполнителей и др. Например, подборка рефератов патентных документов, составленная, например, для поисковой базы данных, является

объектом авторских прав, правообладатель которой может осуществлять свои права.

С введением Гражданского кодекса РФ [2] охраняются права разработчиков проектов официальных документов, символов, знаков.

Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, выдавая патент на изобретение, не публикует сведений ни о составителе описания изобретения, ни об эксперте (референте), проводившем экспертизу по заявке, видимо считая это излишним. Отсутствие этих данных в опубликованных документах обезличивает заявку, переносит ответственность за форму изложения описания на авторов изобретения и его патентообладателя. По мнению автора, публикация имен составителя описания изобретения и эксперта, проводившего экспертизу по заявке повысит ответственность за качество публикуемых документов, так как патент может и не действовать как коммерческий документ, но как источник информации он будет продолжать существовать.

Список литературы

1. Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. №327) // www.fips.ru.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть четвертая Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации // Российская газета, N 289, 22 декабря 2006 г. Изменения и дополнения 2007-2010 гг. № 318-ФЗ, № 104-ФЗ, № 201-ФЗ, № 259-ФЗ.

3. Рекомендации по вопросам экспертизы заявок на изобретения, утверждены приказом Роспатента от 31.12.2009 № 199.

4. Патентный закон Российской Федерации

от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 07 февраля 2003 г. № 22-ФЗ и Федеральным законом от 02.02.2006 № 19-ФЗ.

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

16 декабря 2002 г. № 160-3

О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы

Принят Палатой представителей 14 ноября 2002 года
Одобен Советом Республики 2 декабря 2002 года

Изменения и дополнения:

- Закон Республики Беларусь от 29 октября 2004 г. № 319-3
(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 174, 2/1068) <Н10400319>;
- Закон Республики Беларусь от 7 мая 2007 г. № 211-3
(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 2/1308) <Н10700211>;
- Закон Республики Беларусь от 24 декабря 2007 г. № 299-3
(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 3, 2/1396) <Н10700299>;
- Закон Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 167-3
(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 183, 2/1719) <Н11000167>

Настоящий Закон регулирует имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов.

ГЛАВА 1

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИЗОБРЕТЕНИЯ, ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ, ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА

Статья 1. Патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец

1. Право на изобретение, полезную модель, промышленный образец охраняется государством и удостоверяется патентом.
2. Патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец удостоверяет авторство, приоритет изобретения, полезной модели, промышленного образца и исключительное право на их использование.
3. Патент действует с даты подачи заявки на выдачу патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец (далее, если не указано иное, – заявка) в государственное учреждение «Национальный центр интеллектуальной собственности» (далее – патентный орган):

- патент на изобретение – в течение двадцати лет. Если с даты подачи заявки на выдачу патента на изобретение (далее, если не указано иное, – заявка на изобретение), относящееся к лекарственному средству, пестициду или агрохимикату, для применения которых в соответствии с законодательством требуется получение разрешения уполномоченного органа, до даты получения первого такого разрешения прошло более пяти лет, срок действия патента на это изобретение продлевается патентным органом по ходатайству патентообладателя. Срок действия патента продлевается на время, прошедшее с даты подачи заявки на изобретение до даты получения первого разрешения на применение лекарственного средства, пестицида или агрохимиката, в которых использовано изобретение, за вычетом пяти лет. При этом срок действия патента не может быть продлен более чем на пять лет. Ходатайство о продлении срока действия патента подается в период действия патента до истечения шести месяцев с даты получения первого разрешения

на применение лекарственного средства, пестицида или агрохимиката, в которых использовано изобретение, или даты публикации сведений о патенте в официальном бюллетене патентного органа (далее – официальный бюллетень) в зависимости от того, какой из этих сроков истекает позднее;

- патент на полезную модель – в течение пяти лет с возможным продлением этого срока патентным органом по ходатайству патентообладателя, но не более чем на три года. Ходатайство о продлении срока действия патента на полезную модель подается в патентный орган до истечения срока действия патента;

- патент на промышленный образец – в течение десяти лет с возможным продлением этого срока патентным органом по ходатайству патентообладателя, но не более чем на пять лет. Ходатайство о продлении срока действия патента на промышленный образец подается в патентный орган до истечения срока действия патента.

Порядок продления сроков действия патента на изобретение, патента на полезную модель, патента на промышленный образец определяется Советом Министров Республики Беларусь, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь.

4. При исчислении сроков, указанных в пункте 3 настоящей статьи, в отношении патента, выданного по выделенной заявке с установлением приоритета в соответствии с пунктом 6 статьи 16 настоящего Закона, датой подачи заявки признается дата подачи первоначальной заявки.

5. Объем правовой охраны, предоставляемой патентом на изобретение или полезную модель, определяется формулой изобретения или полезной модели. Формула изобретения (полезной модели) – логическое определение изобретения (полезной модели) совокупностью всех его (ее) существенных признаков. Описание и чертежи служат только для толкования формулы изобретения (полезной модели).

6. Объем правовой охраны, предоставляемой патентом на промышленный образец, определяется графическими изображениями изделия (макетом, рисунком) (далее – изображения).

7. Порядок предоставления правовой охраны изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, признанным в установленном порядке секретными, и порядок обращения с секретными изобретениями, полезными моделями, промышленными образцами устанавливаются законодательством.

Статья 2. Условия предоставления правовой охраны изобретению

1. Настоящим Законом изобретению в любой области техники предоставляется правовая охрана, если оно относится к продукту или способу, является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Для целей настоящего Закона «продукт» означает предмет как результат человеческого труда, «способ» – процесс, прием или метод выполнения взаимосвязанных действий над объектом (объектами), а также применение процесса, приема, метода или продукта по определенному назначению.

Изобретение является новым, если оно не является частью уровня техники.

Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. При установлении новизны изобретения в уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Республике Беларусь другими лицами неотозванные заявки на выдачу патента на изобретение и полезную модель и запатентованные в Республике Беларусь изобретения и полезные

модели.

Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других сферах деятельности.

Не признается обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, такое раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, при котором сведения о сущности изобретения стали общедоступными, если заявка на изобретение подана в патентный орган не позднее двенадцати месяцев с даты раскрытия информации. При этом обязанность доказывания данного факта лежит на заявителе.

2. Не считаются изобретениями:

- открытия, а также научные теории и математические методы;
- решения, касающиеся только внешнего вида изделия и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;
- планы, правила и методы интеллектуальной деятельности, проведения игр или осуществления деловой деятельности, а также алгоритмы и программы для электронно-вычислительных машин;
- простое представление информации.

Названные объекты и виды деятельности не считаются изобретениями в соответствии с настоящим Законом только в случае, если заявка на изобретение касается лишь этих объектов и видов деятельности как таковых.

3. Настоящим Законом не предоставляется правовая охрана в качестве изобретения:

- сортам растений и породам животных;
- топологиям интегральных микросхем.

В соответствии с настоящим Законом не признаются патентоспособными изобретения, проти-

воречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Статья 3. Условия предоставления правовой охраны полезной модели

1. Настоящим Законом полезной моделью, которой предоставляется правовая охрана, признается техническое решение, относящееся к устройствам и являющееся новым и промышленно применимым.

Полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не является частью уровня техники.

Уровень техники включает любые сведения об устройствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели, а также сведения об их открытом применении в Республике Беларусь. При установлении новизны полезной модели в уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Республике Беларусь другими лицами неотозванные заявки на выдачу патента на изобретение и полезную модель, а также запатентованные в Республике Беларусь изобретения и полезные модели.

Полезная модель является промышленно применимой, если она может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других сферах деятельности.

Не признается обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности полезной модели, такое раскрытие информации, относящейся к полезной модели, автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, при котором сведения о сущности полезной модели стали общедоступными, если заявка на выдачу патента на полезную модель (далее, если не указано иное, – заявка на полезную модель) подана в патентный орган не позднее двенадцати месяцев с даты раскрытия

информации. При этом обязанность доказывания данного факта лежит на заявителе.

2. Не предоставляется правовая охрана в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи:

- решениям, касающимся только внешнего вида изделия и направленным на удовлетворение эстетических потребностей;
- решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Статья 4. Условия предоставления правовой охраны промышленному образцу

1. Настоящим Законом промышленным образцом, которому предоставляется правовая охрана, признается художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид и являющееся новым и оригинальным. При этом под изделием понимается предмет промышленного или кустарного производства.

Промышленный образец признается новым, если он неизвестен из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

При установлении новизны промышленного образца учитываются при условии их более раннего приоритета все поданные в Республике Беларусь другими лицами неотозванные заявки на выдачу патента на промышленный образец, а также запатентованные в Республике Беларусь промышленные образцы.

Промышленный образец признается ориги-

нальным, если особенности внешнего вида изделия обусловлены творческим трудом автора (соавторов) промышленного образца.

Не признается обстоятельством, влияющим на патентоспособность промышленного образца, такое раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, при котором сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, если заявка на выдачу патента на промышленный образец (далее, если не указано иное, – заявка на промышленный образец) подана в патентный орган не позднее шести месяцев с даты раскрытия информации. При этом обязанность доказывания данного факта лежит на заявителе.

2. Не предоставляется правовая охрана в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи:

- решениям, обусловленным исключительно технической функцией изделия;
- решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали;
- объектам архитектуры (в том числе промышленным, гидротехническим и другим стационарным сооружениям), кроме малых архитектурных форм;
- печатной продукции как таковой;
- объектам неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих и им подобных веществ.

Продолжение публикации в следующем номере

ПАТЕНТНЫЙ ЗАКОН

Республики Казахстан от 16 июля 1999 года N 427

ГЛАВА 1.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

- 1) исключительное право - имущественное право патентообладателя на использование объекта промышленной собственности любым способом по своему усмотрению;
- 2) бюллетень - официальное периодическое издание по вопросам охраны объектов промышленной собственности;
- 3) объекты интеллектуальной собственности - результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг;
- 4) охранные документы - выданные в соответствии с настоящим Законом инновационные патенты и патенты на изобретения, патенты на промышленные образцы и полезные модели;
- 5) служебные изобретения - объекты промышленной собственности, созданные работником при выполнении им своих служебных обязанностей или конкретного задания работодателя;
- 6) лицензионный договор - договор, по которому патентообладатель (лицензиар) предоставляет другой стороне (лицензиату) право временно использовать соответствующий объект промышленной собственности определенным образом;
- 7) объекты промышленной собственности - изобретения, полезные модели и промышленные образцы;
- 8) Парижская конвенция - Парижская конвенция по охране промышленной собственности от

20 марта 1883 года с последующими изменениями и дополнениями;

- 9) патентообладатель - владелец охранного документа;
- 10) условия патентоспособности - предусмотренные настоящим Законом условия предоставления правовой охраны объектам промышленной собственности;
- 11) запатентованные объекты промышленной собственности - объекты промышленной собственности, на которые выданы охранные документы;
- 12) патентные поверенные - граждане Республики Казахстан, которым в соответствии с законодательством Республики Казахстан предоставлено право на представительство физических и юридических лиц перед уполномоченным органом и экспертной организацией.

Сноска. Статья 1 в редакции Закона РК от 2 марта 2007 года N 237(вводится в действие со дня его официального опубликования).

Статья 2. Отношения, регулируемые патентным законом

1. Настоящим Законом регулируются имущественные, а также связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием объектов промышленной собственности.
2. Охрана иных объектов интеллектуальной собственности (селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров и других) регулируется иными законодательными актами.

Статья 3. Сфера действия настоящего Закона

1. Положения настоящего Закона распространяются на объекты промышленной собственности, охраняемые документами на которые выданы уполномоченным органом, а также на объекты промышленной собственности, патенты на которые выданы на основании международных договоров, в которых участвует Республика Казахстан.

2. Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, то применяются правила международного договора.

Сноска. В статью 3 внесены изменения - Законом РК от 9 июля 2004 г. N 586.

Статья 4. Уполномоченный государственный орган в сфере охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов

1. Уполномоченный государственный орган в сфере охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов (далее - уполномоченный орган) - государственный орган, определяемый Правительством Республики Казахстан и осуществляющий государственное регулирование в области охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов.

2. К компетенции уполномоченного органа относятся:

- 1) участие в реализации государственной политики в области правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов;
- 2) выдача охраняемых документов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
- 3) контроль за деятельностью физических и юридических лиц, использующих объекты промышленной собственности;
- 4) составление протоколов и рассмотрение

дел об административных правонарушениях, наложение административных взысканий;

5) осуществление иных функций, предусмотренных настоящим Законом.

Сноска. Статья 4 - в редакции Закона РК от 9 июля 2004 г. N 586.

Статья 4-1. Экспертная организация

1. Экспертная организация - организация, подведомственная уполномоченному органу, осуществляющая деятельность в сферах, отнесенных к государственной монополии (оказание услуг в области охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов).

2. К компетенции экспертной организации относятся:

- 1) прием заявок на изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
- 2) проведение экспертизы изобретений, полезных моделей, промышленных образцов;
- 3) ведение государственных реестров охраняемых изобретений, полезных моделей, промышленных образцов;
- 4) публикация сведений об изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах;
- 5) осуществление иных функций, возложенных на нее законодательством Республики Казахстан.

Сноска. Дополнен статьей 4-1 - Законом РК от 9 июля 2004 г. N 586.

Статья 5. Правовая охрана объектов промышленной собственности

1. Права на изобретение охраняются инновационным патентом или патентом, а на полезную модель и промышленный образец - патентом.

2. Инновационный патент на изобретение выдается после проведения экспертизы заявки на выдачу инновационного патента на изобретение.

Патент на полезную модель выдается по результатам экспертизы заявки на выдачу патента на полезную модель.

Патент на изобретение и промышленный образец выдается после проведения формальной экспертизы и экспертизы заявки по существу.

Инновационный патент и патент удостоверяют приоритет, авторство и исключительное право на объект промышленной собственности. Инновационный патент выдается на риск и под ответственность заявителя в отношении мировой новизны и изобретательского уровня.

3. Инновационный патент на изобретение действует в течение трех лет с даты подачи заявки с возможным продлением срока его действия по ходатайству патентообладателя, но не более чем на два года.

Патент на изобретение действует в течение двадцати лет с даты подачи заявки.

Срок действия патента на изобретение, использование которого в соответствии с законодательством требует разрешения компетентного органа, может быть продлен по ходатайству патентообладателя, но не более чем на пять лет.

Патент на полезную модель действует в течение пяти лет с даты подачи заявки с возможным продлением срока его действия по ходатайству патентообладателя, но не более чем на три года.

Патент на промышленный образец действует в течение десяти лет с даты подачи заявки с возможным продлением срока его действия по ходатайству патентообладателя, но не более чем на

пять лет.

4. Объем правовой охраны, предоставляемый охранным документом на изобретение и полезную модель, определяется их формулой, а патентом на промышленный образец - совокупностью его существенных признаков, представленных на изображениях изделия (макета) и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца. Для толкования формулы изобретения, полезной модели могут использоваться описание и чертежи.

Действие охранного документа, выданного на способ получения продукта, распространяется и на продукт, непосредственно полученный этим способом.

При этом, если не доказано иное, новый продукт считается полученным охраняемым способом.

5. Право на получение охранного документа, права, вытекающие из регистрации заявки, право на владение охранным документом и права, вытекающие из охранного документа, могут быть переданы полностью или частично другому лицу.

6. Правовая охрана в соответствии с настоящим Законом не предоставляется объектам промышленной собственности, признанным государством секретными. Порядок обращения с секретными объектами промышленной собственности регулируется законодательством.

Сноска. Статья 5 с изменениями, внесенными Законами РК от 9 июля 2004 г. N 586; от 2 марта 2007 года N 237 (вводится в действие со дня его официального опубликования).

Продолжение публикации в следующем номере

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Об охране изобретений

N 50-XVI от 07.03.2008

Мониторул Официал N 1 17-119/455 от 04.07.2008

Настоящим законом создается необходимая база для применения Европейской патентной конвенции, принятой в Мюнхене 5 октября 1973 года, с последующими поправками, а также Акта о ее пересмотре, принятого в Мюнхене 29 ноября 2000 года, Регламента Европейского совета (ЭС) №1768/92 от 18 июня 1992 года о создании дополнительного свидетельства об охране медицинских продуктов (опубликованного в Официальном журнале Европейского Союза № L182 от 2 июля 1992 года), Регламента Европейского Парламента и Совета (ЕС) №1610/96 от 23 июля 1996 года о создании дополнительного свидетельства об охране фитофармацевтических продуктов (опубликованного в Официальном журнале Европейского Союза № L198 от 8 августа 1996 года), Директивы Европейского Парламента и Совета 98/44/ЕС от 6 июля 1998 года о правовой охране биотехнологических изобретений (опубликованной в Официальном журнале Европейского Союза № L213 от 30 июля 1998 года), Директивы Европейского Парламента и Совета 2004/48/ЕС от 29 апреля 2004 года о соблюдении прав интеллектуальной собственности (опубликованной в Официальном журнале Европейского Союза № L157 от 30 апреля 2004 года).

ГЛАВА 1.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Область регламентирования

Настоящий закон устанавливает права и обязанности, вытекающие из создания, правовой охраны и использования изобретений.

Статья 2. Правовая основа

(1) Права на изобретение приобретаются и охраняются на территории Республики Молдова путем предоставления патента Государственным агентством по интеллектуальной собственности согласно условиям, предусмотренным настоящим законом.

(2) В соответствии с настоящим законом признаются и охраняются на территории Республики Молдова права, вытекающие из евразийского патента.

(3) Если международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, установлены иные нормы, чем содержащиеся в настоящем законе, применяются нормы междуна-

родного договора.

Статья 3. Основные понятия

В настоящем законе следующие основные понятия используются в значении:

- патент – понятие, включающее патент на изобретение и краткосрочный патент на изобретение;
- заявитель – физическое или юридическое лицо, испрашивающее патент;
- патентообладатель – физическое или юридическое лицо, обладающее правом, предоставляемым патентом;
- международная заявка – заявка на охрану изобретения, поданная в соответствии с Договором о патентной кооперации;
- евразийская заявка – заявка на предоставление евразийского патента, поданная в соответствии с Евразийской патентной конвенцией;
- РСТ – Договор о патентной кооперации, принятый в Вашингтоне 19 июня 1970 года, впоследствии измененный и пересмотренный;

- Евразийская конвенция – Евразийская патентная конвенция, принятая в Москве 17 февраля 1994 года;

- Парижская конвенция – Парижская конвенция по охране промышленной собственности, принятая в Париже 20 марта 1883 года, с последующими изменениями.

Статья 4. Формы охраны изобретений

(1) Изобретения охраняются охраняемыми документами, предоставляемыми в соответствии с настоящим законом.

(2) Изобретения охраняются следующими охраняемыми документами:

- a) патент на изобретение;
- b) краткосрочный патент на изобретение;
- c) дополнительное свидетельство об охране.

(3) Положения настоящего закона применяются в равной мере в отношении как патентов на изобретение, так и краткосрочных патентов на изобретение, за исключением положений части 2 главы V, применяемых исключительно в отношении патентов на изобретение.

Статья 5. Национальное ведомство

(1) Государственное агентство по интеллектуальной собственности (AGEPI) (далее – Агентство) является национальным ведомством в области охраны интеллектуальной собственности и единственным органом, предоставляющим согласно настоящему закону правовую охрану изобретениям на территории Республики Молдова.

(2) В соответствии с настоящим законом Агентство осуществляет следующие функции:

- a) координирует реализацию политики в области охраны изобретений в Республике Молдова;
- b) разрабатывает проекты законодательных и других нормативных актов в области охраны изобретений, утверждает инструкции, типовые бланки и другие процедурные акты, необходимые для

применения настоящего закона;

c) принимает заявки на выдачу патента (далее – заявка на патент) и проводит их экспертизу с целью предоставления и выдачи от имени государства охраняемых документов на изобретения; публикует заявки на патент и описания патентов;

d) является держателем Национального регистра заявок на патент на изобретение, Национального регистра заявок на краткосрочный патент на изобретение, Национального регистра патентов на изобретение и Национального регистра краткосрочных патентов на изобретение;

e) издает Официальный бюллетень промышленной собственности Республики Молдова (далее – Бюллетень) и публикует в нем сведения о заявках на патенты на изобретения, о патентах и дополнительных свидетельствах об охране;

f) является получающим ведомством для международных и евразийских заявок, поданных национальными заявителями в соответствии с положениями РСТ или Евразийской конвенции;

g) содержит и управляет Национальным патентным фондом путем приобретения и обмена информацией с международными организациями и патентными ведомствами других стран;

h) участвует в применении мер по обеспечению доказательств в случае нарушения прав, предусмотренных настоящим законом;

i) осуществляет иные функции, предусмотренные законом.

(3) Агентство представляет Республику Молдова во Всемирной организации интеллектуальной собственности, а также в других международных, межправительственных и межгосударственных организациях по охране промышленной собственности, поддерживает с ними отношения многостороннего и двустороннего сотрудничества в данной области.

Продолжение публикации в следующем номере

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА В ОТНОШЕНИИ ВРЕМЕННОЙ ОХРАНЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ВЫСТАВКАХ



Кудаков А.Д.

Президент Международной общественной организации «СОВЕТ ЕВРАЗИЙСКИХ ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ», к.ю.н., к.ф.-м.н., патентная коллегия «Кудаков и партнеры» kudakov@magn.ru

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) — международная экономическая организация, наделенная функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в нее государств (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан), выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества был подписан 10 октября 2000 года главами пяти государств Белоруссия, Казахстан, Россия, Таджикистан, Киргизия. В августе 2006 года на Межгосударственном совете ЕврАзЭС было принято принципиальное решение о создании Таможенного союза в составе трёх государств ЕврАзЭС, готовых к этому, — Беларуси, России и Казахстана. В области охраны промышленной собственности ЕврАзЭС работает Совет по вопросам интеллектуальной собственности. На своем последнем заседании, которое состоялось 12 ноября 2010 г. Совет признал преждевременной разработку проекта Соглашения о гармонизации регулирования

охраны патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы в государствах – членах ЕврАзЭС. А в отношении Соглашения о гармонизации правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания на территории государств-членов ЕврАзЭС была принята к сведению информация о ходе разработки проекта. На своем следующем заседании, которое должно состояться в первом полугодии 2011 г., планируется рассмотреть проект Соглашения об охране и защите прав интеллектуальной собственности в государствах-членах ЕврАзЭС.

Наиболее активно интеграция происходит в рамках Таможенного союза, образованного в 2009 г. в рамках ЕврАзЭС, Россией, Беларусью и Казахстаном. 9 декабря 2010 года на саммите ЕврАзЭС главами этих государств был подписан пакет документов о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП). В пресс-конференции по окончании саммита президент России отметил, что на этой основе можно будет образовать в будущем Евразийский союз, и

не исключил возможность включения в этот союз Киргизии и Украины. Уже 28 декабря этот пакет документов был ратифицирован Белоруссией. Ратификация документов Россией и Казахстаном предполагается до конца июня 2011 г.

Сразу после подписания пожелание о присоединении к ЕЭП высказала Киргизия, а совсем недавно об этом также заявил президент Украины, которая вместе с Арменией и Молдовой имеют статус наблюдателей при ЕврАзЭС.

В рамках формируемого ЕЭП устанавливаются единые унифицированные принципы регулирования в сфере охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности. В составе пакета документов было подписано «Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности». Соглашение в качестве цели провозглашает создание скоординированной системы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности. К сожалению, в этом Соглашении не нашли отражения вопросы регулирования временной охраны интеллектуальной собственности экспонируемой на выставках, которые приобретают особую значимость в условиях широко декларируемого перехода на инновационный путь развития.

Все страны ЕврАзЭС являются членами Парижской Конвенции и, соответственно, приняли на себя обязательства в соответствии с 11 статьей обеспечить временную охрану интеллектуальной собственности экспонируемой на официальных и официально признанных международных выставках. Возможные трактовки ст.11 широко обсуждались ранее, например, в статье В.И.Еременко [1], в которой автор также подробно исследовал российское законодательство, посвященное этому вопросу.

Исторически сложилось так, что в большинстве стран в отношении разных объектов промышленной собственности временная охрана при проведении международных выставок обеспечивается преимущественно двумя способами. В странах

ЕврАзЭС в отношении товарных знаков это, так называемый, выставочный приоритет – право получения приоритета заявки на товарный знак по дате начала экспонирования его на официальной или официально признанной международной выставке в одной из стран Парижской конвенции. В этом отношении законодательство всех участников ЕврАзЭС почти полностью гармонизировано, предусматривая в качестве условия предоставления приоритета, подачу заявки на товарный знак в течение 6 месяцев со дня начала экспонирования.

Для полной гармонизации, в ст. 10 Закона Казахской республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», во избежание неоднозначного толкования, следовало бы уточнить, что выставка, должна быть организована на территории одного из государств-участников Парижской конвенции.

В Таджикистане предоставляется возможность испрашивания выставочного приоритета также и в отношении промышленных образцов, если заявка подана в патентное ведомство в течение 6 месяцев с даты помещения промышленного образца на выставку.

В отношении патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы все страны ЕврАзЭС предоставляют так называемую «льготу по патентоспособности». Суть ее в том, что экспонирование на выставке (также как и любое другое раскрытие) не нарушает патентоспособности объекта промышленной собственности, если в обусловленное законом время в Патентное ведомство будет подана заявка на получение патента.

Однако при общем сходстве имеются и существенные различия в национальных законодательствах. В России для патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы предусмотрена льгота по патентоспособности для экспонатов выставок (также как и при раскрытии решения любым другим способом) в течение

6 месяцев с начала экспонирования.

Законодательство других партнеров по ЕврАзЭС в некоторых отношениях оказывается более мягким по отношению к заявителю.

Так, в Патентном законе Республики Беларусь для изобретений и полезных моделей предусмотрен вдвое больший льготный срок – 12 месяцев со дня раскрытия сущности технического решения. Для промышленных образцов льготный срок, также как и в России, составляет 6 месяцев. Эта льгота распространяется также на любое раскрытие объекта, в том числе и на выставке.

В законодательстве Кыргызской Республики для изобретений льготный срок установлен 12 месяцев, а для полезных моделей и промышленных образцов 6 месяцев. Льгота распространяется, в том числе и на экспонаты выставок.

В законодательстве Республики Казахстан отдельно уточняется, что наряду с любым раскрытием результата интеллектуальной деятельности экспонату, помещенному на официальной или официально признанной международной выставке, предоставляется льгота по патентоспособности 6 месяцев для изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

В Республике Таджикистан, где отсутствует правовая охрана полезных моделей, установлена льгота по патентоспособности в течение 6 месяцев для изобретений и промышленных образцов.

Кроме льготы по патентоспособности в некоторых странах ЕврАзЭС экспонату, помещенному на официальной или официально признанной международной выставке, предоставляется дополнительно еще один вид временной правовой охраны в период с даты помещения на выставку до даты первой публикации сведений о выдаче охранного документа, при условии, что заявка подана не позднее шести месяцев с даты его помещения на выставку. Если кто-то начал использовать такой объект промышленной собственности в период этой временной охраны, после выдачи

патента заявителю должны будут выплатить денежную компенсацию, определяемую соглашением сторон.

В некотором отношении это даже больше защищает правообладателя в стране регистрации, чем это установлено ст.11 Парижской конвенцией, поскольку приравнивает демонстрацию на официальной или официально признанной международной выставке к официальной публикации заявки, с даты которой изобретателям обычно предоставляется временная защита, и, фактически, продлевает срок охраны объекта промышленной собственности.

Такая временная правовая охрана установлена в Казахстане, и в Кыргызской Республике для патентов на изобретение, полезные модели и промышленных образцов, а в Республике Таджикистан – для изобретений.

Представляется, что такое положение законодательства является весьма прогрессивным и повышает привлекательность продвижения объектов промышленной собственности на официальных или официально признанных международных выставках, где круг потенциальных потребителей и возможных нарушителей максимально расширяется.

В таблице 1 приведены данные обо всех видах временной правовой охраны в странах ЕврАзЭС, для экспонатов официальных или официально признанных международных выставок.

Таким образом, интеграция экономик в процессе создания единого экономического пространства с необходимостью потребует создание единого регулирования в области охраны промышленной собственности. По такому пути, в свое время, в процессе интеграции прошло Европейское сообщество:

- ЕС создано в 1958
- Европейская патентная конвенция была ратифицирована в 1977 г.

- Система регистрации товарных знаков Сообщества начала действовать с 1996 г.

- Система охраны промышленных образцов в виде Дизайна Сообщества стартовала в 2002 г.

Страны ЕвразЭС уже объединены региональной системой патентования изобретений. В 1994 г. была подписана Евразийская Патентная Конвенция, ратифицированная девятью государствами СНГ, в том числе всеми участниками ЕвразЭС.

При этом Евразийский патент обладает целым рядом преимуществ по отношению к национальным системам патентования государств-участников, в том числе, в области предоставления временной правовой охраны экспонатов официальных или официально признанных международных выставок.

В частности ЕАПВ предоставляет заявителям не только льготу по патентоспособности, но также и возможность установить полноценный выставочный приоритет при подаче заявки в течение 6 месяцев с даты начала открытого показа объекта,

содержащего изобретение, на официальных или официально признанных международных выставках. Возможность ускорения получения патента в течение 6 месяцев также является очень важным преимуществом Евразийского патента.

Логично предположить, что в процессе разработки гармонизированного законодательства, целесообразно использовать уже готовую инфраструктуру ЕАПВ для организации регистрации Евразийской полезной модели, Евразийского товарного знака и Евразийского дизайна. Хотя, для целей расширения числа участников ЕвразЭС, может оказаться более полезным организация самостоятельных центров регистрации Евразийских полезных моделей (например, в Минске), регистрации Евразийских товарных знаков (например, в Киеве), Евразийского дизайна (например, в Астане).

[1] Еременко В.И. О выставочном приоритете в законодательстве РФ. Законодательство и экономика. 2010, № 4, с. 7-12

	<i>Товарные знаки</i>	<i>Промышленные образцы</i>	<i>Изобретения</i>	<i>Полезные модели</i>
<i>Российская Федерация</i>	Выставочный приоритет	Льгота по патентоспособности 6 месяцев	Льгота по патентоспособности 6 месяцев	Льгота по патентоспособности 6 месяцев
<i>Республика Беларусь</i>	Выставочный приоритет	Льгота по патентоспособности 6 месяцев	Льгота по патентоспособности 12 месяцев	Льгота по патентоспособности 12 месяцев
<i>Республика Казахстан</i>	Выставочный приоритет	Льгота по патентоспособности 6 месяцев и временная охрана до публикации сведений о выдаче патента	Льгота по патентоспособности 6 месяцев и временная охрана до публикации сведений о выдаче патента	Льгота по патентоспособности 6 месяцев и временная охрана до публикации сведений о выдаче патента
<i>Кыргызская Республика</i>	Выставочный приоритет	Льгота по патентоспособности 6 месяцев и временная охрана до публикации сведений о выдаче патента	Льгота по патентоспособности 12 месяцев и временная охрана до публикации сведений о выдаче патента	Льгота по патентоспособности 6 месяцев и временная охрана до публикации сведений о выдаче патента
<i>Республика Таджикистан</i>	Выставочный приоритет	Льгота по патентоспособности 6 месяцев и выставочный приоритет	Льгота по патентоспособности 6 месяцев и временная охрана до публикации сведений о выдаче патента	-

Таблица 1.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ НАНОТЕХНОЛОГИЙ

Фридман В.Э.

Старший юрист, Jones Day Ltd.
Патентный поверенный РФ,
vfridman@jonesday.com



ЧТО ТАКОЕ НАНОТЕХНОЛОГИЯ?

Программа “Национальная нанотехнологическая инициатива” (“ННИ”), созданная в 2000 г. в США в целях стимулирования научных исследований, предложила следующее определение:

“Нанотехнология – это понимание процессов и управление материей на уровне примерно от 1 до 100 нанометров, когда уникальные явления создают возможности для необычного применения. Нанотехнология охватывает естественные, технические науки и технологию нанометровой шкалы, включая получение изображений, измерение, моделирование и манипулирование материей на этом уровне”.

В определении ННИ предпринята попытка описать несколько ключевых отличий нанотехнологии от любых других технологий, в частности, таких как размеры материалов, функциональные различия, новые задачи, выходящие за рамки возможного использования стандартных материалов. Дать определение “нанотехнологии” сложно в связи с тем, что в этой развивающейся отрасли пересекается множество научных дисциплин. Биология, химия, информатика, машиностроение, медицина и физика – вот далеко не полный перечень научных дисциплин, активно задействован-

ных в наноразработках. Но такое определение жизненно необходимо для последующей разработки законодательной базы, и прежде всего, в сфере государственного регулирования безопасности продукции, ответственности производителя и прочих вопросов.

КАК ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ФИНАНСИРОВАНИЕ НОВЫХ ПРОЕКТОВ В США?

На данный момент финансирование сосредоточено главным образом в США, хотя свои национальные государственные программы есть в Германии, Японии, России, Китае, Сингапуре и в других странах. В США в 2000 г. на цели развития ННИ было выделено 422 млн. долларов из средств федерального бюджета. ННИ ставит своей целью увеличить объем средств, направляемых на фундаментальные исследования, создание нанотехнологических научно-исследовательских центров, внедрение инфраструктуры, обучение и подготовку исследователей, изучение этических, юридических и социальных аспектов. Значительная часть средств, выделяемых на цели ННИ, направляется в университетские научно-исследовательские центры. В федеральном бюджете США на 2010 год на цели ННИ было предусмотрено около 1,6 млрд. долларов, а в бюджете на 2011 г., согласно сообщениям, предлагается продолжить финансирование нанотех-

нологий и выделить на эти цели 1,8 млрд. долларов. (Оппоненты указывают на то, что 117 млн. долл., т.е. 6,5% этих средств, направляются на изучение возможного негативного влияния новых технологий на здоровье человека.)

По имеющимся данным, государственное финансирование в США превышает объем частных инвестиций. Согласно отчету хьюстонской компании Plunkett Research, Ltd., опубликованному в июне 2008 г., совокупные ежегодные вложения правительства США и частного сектора в сферу нанотехнологических исследований и разработок составляют свыше 3 млрд. долларов. Однако правительственная часть этих расходов значительно превышает частные инвестиции. Так, в одном только 2004 г. правительство США направило на цели развития нанотехнологий сумму примерно равную инвестициям венчурного капитала в эту отрасль за период с 1998 по 2004 гг.

КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ?

Одна из основных проблем для инвесторов заключается в неопределенности с правами интеллектуальной собственности: так, первые патенты в области нанотехнологий выдавались еще в то время, когда Патентное бюро США испытывало трудности с проведением патентной экспертизы в этой быстро развивающейся отрасли. Традиционно Патентное бюро США проводит экспертизу по предметным категориям, однако нанотехнологии, носящие междисциплинарный характер, не вписываются в такую систему классификации. Поэтому существуют опасения, что Патентное бюро США вполне могло выдать ряд патентов с пересекающимися заявленными требованиями.

Фактор разрыва в финансировании: Правительство США готово финансировать фундаментальные исследования, а фонды венчурного капитала готовы вкладывать средства в проекты, но уже после того как подготовлен приемлемый бизнес-план и подобрана сильная управленческая команда. Так между этими двумя источника-

ми финансирования возникает временной разрыв, не позволяющий обеспечить наличие оборотного капитала, необходимого для продвижения новых нанотехнологических проектов.

Неопределенность в сфере правового регулирования: междисциплинарный характер нанотехнологий серьезно затрудняет правовое регулирование в этой сфере. Так, существует неопределенность в вопросах правового регулирования в различных отраслях, в частности, в фармацевтической и пищевой промышленности. Постоянное изменение экологических норм, связанное со стремлением ведомств определить возможное воздействие производства, использования и утилизации наноматериалов, создает дополнительную неясность в отношении потенциальных сложностей и обязательств, с которыми могут столкнуться разработчики продукции, основанной на использовании нанотехнологий.

Отсутствие известных правил игры: из-за угрозы возможных исков в связи с ответственностью производителя фонды венчурного капитала опасаются слишком активного участия в нанотехнологических проектах. Пока не будут известны четкие правила, венчурным фондам и аналогичным компаниям сложно закладывать такие риски в планы и бюджеты и учитывать их при определении рыночной стоимости компаний, а также планировать стратегии выхода из инвестиций.

Сложные стратегии выхода: в условиях экономического спада последнего времени поздний выход из инвестиций стал типичным почти для всех новых предприятий, однако даже без учета кризиса, проекты инвестиций в нанотехнологии отличаются длительными сроками выхода, которые как минимум вдвое больше, чем сроки, обычно предусматриваемые венчурными компаниями для инвестиций в технологические отрасли. Большинство венчурных компаний рассчитывают выйти из инвестиций в течение примерно 6 лет. Нанотехнологические проекты в большин-

стве своем не укладываются в эти рамки. Так по статистике из 66 проектов, получивших первое финансирование от венчурных компаний в 2001 г. или ранее, 58 процентов в настоящее время продолжают действовать.

ПОЧЕМУ ВАЖНА ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ?

Патенты и другие способы защиты прав интеллектуальной собственности являются прежде всего коммерческими инструментами, которые должны вписываться в общую стратегию компаний в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Для того, чтобы та или иная компания могла обеспечить максимальную стоимость и защиту своей интеллектуальной собственности, эти компоненты должны рассматриваться в совокупности, а также должна быть разработана стратегия, учитывающая все аспекты индивидуального портфеля компании. В качестве возможного решения, в зависимости от фактических обстоятельств, успешная стратегия создания и защиты интеллектуальной собственности, связанной с нанотехнологиями, может включать каждый из или несколько из приведенных ниже способов защиты прав интеллектуальной собственности.

Авторские права

Как правило, когда речь идет о научных открытиях, такая защита не рассматривается в качестве приоритетного направления. Многие считают, что авторские права используются в основном для защиты "художественной" интеллектуальной собственности, а "научные" разработки защищаются патентами. Однако, поскольку законодательство об авторском праве предусматривает защиту оригинальной работы, зафиксированной в любой объективной форме, возможную защиту нанотехнологий посредством авторского права не стоит игнорировать. Ранее именно авторское право стало средством защиты программ для ЭВМ. Поэтому, если в нанотехнологических изобретениях используются подобные элементы (либо новые

элементы, аналогичные программному обеспечению), авторское право может стать весьма актуальным средством защиты.

Товарные знаки

О регистрации товарных знаков необходимо думать уже на самом раннем этапе. Присвоение и продвижение определенного бренда для любой новой технологии очень важно. В Патентное бюро США поступило множество заявок на регистрацию товарных знаков, содержащих в себе компонент нано в любых возможных сочетаниях. Получение прав на товарный знак как и регистрация аналогичных доменных имен может иметь важное значение для успешного вывода продукции на рынок. Необходимо проявлять осторожность в выборе заявляемого на регистрацию товарного знака, избегая чисто описательных обозначений, поскольку описательные обозначения трудно, а иногда и невозможно, защитить посредством товарного знака. Например, такие наименования, как "наносеребро" и "наночастица" имеют скорее описательный характер, и их сложно защищать.

Патенты

Патенты – это наиболее популярный способ, используемый нанотехнологическими компаниями для защиты своих технологий. Однако, наряду с препятствиями, общими для производства по заявкам по выдаче патентов в целом, процедура выдачи патентов в сфере нанотехнологий сопряжена с рядом дополнительных трудностей, характерных для новых, активно развивающихся научных направлений. К тому же, если патент не может обеспечить полную защиту прав интеллектуальной собственности компании, ей необходимо совместно со своими юридическими советниками изучить альтернативные способы защиты. При условии тщательной подготовки патентных заявок, полученные патенты могут обеспечить компании ряд преимуществ, в том числе:

- Исключение третьих лиц (получение определенной монополии)

- Возможность выдачи лицензий третьим лицам
- Защиту от конкурентов
- Привлечение инвестиций
- Установку барьеров для доступа на рынки
- Получение компенсации в случае нарушения патента
- Увеличение рыночной стоимости компании

Один из главных аспектов успешной патентной защиты (будь то в США или в другой стране мира) заключается в качестве и обоснованности патентной заявки при ее первой подаче. Грамотно составленная заявка учитывает не только описание непосредственно защищаемого изобретения, но и разработки, выполненные с применением изобретений третьих лиц или на основе их адаптации. Все эти моменты необходимо учесть и включить в заявку.

Секрет производства (ноу-хау)

В связи с неопределенностью, вызванной тем, что патентные стандарты в сфере нанотехнологий еще находятся в процессе разработки, многие компании приходят к выводу, что на данном этапе защита, основанная на законодательстве о коммерческой тайне или секретах производства является хорошим способом для тех, кто только приступает к созданию своей продукции и технологических процессов. Однако при выборе между патентной защитой и сохранением изобретения в тайне следует принимать во внимание ряд аспектов:

- Возможно ли, что конкуренты или заказчики смогут независимо от вас воссоздать продукцию или технологический процесс по готовому изделию, так что сохранение изобретения в тайне не обеспечит ему оптимальной защиты?
- Какова вероятность того, что Патентное бюро выдаст патент на разработанную технологию? Пройдет ли она тест на патентоспособность?

• Насколько трудно будет сохранить режим секретности в отношении технологии внутри компании в случае ухода из нее части сотрудников, участвовавших в разработке?

• Каков жизненный цикл технологии до того, как она станет несвоевременной или устаревшей?

Ответы на эти вопросы помогут определить соответствующие способы защиты, их преимущества и связанные с ними риски.

Стратегии перекрестного лицензирования

Поскольку нанотехнология охватывает такой широкий диапазон дисциплин, ведение исследований и разработок зачастую требует слаженной работы целого коллектива специалистов. Масштабность и перспективность разработок обеспечивает возможности для создания многочисленных перекрестных применений и продуктов. Одним из последствий развития столь разноплановой отрасли стало удовлетворение частично перекрывающих друг друга заявок различных лиц, что создает основания для конфликта правообладателей. В результате может возникнуть ситуация, когда никто не захочет "отказаться" от прав, чтобы дать возможность другому разрабатывать или продвигать свою продукцию.

Хотя перекрестное лицензирование не относится к традиционным формам защиты интеллектуальной собственности, на практике оно уже превратилось в способ, при помощи которого можно защитить свои разработки и в то же время застраховаться от обвинений в нарушении прав интеллектуальной собственности.

Две стороны (или несколько сторон) могут оформить встречные патенты, чтобы все заинтересованные лица могли продолжать разработки, но при этом создать барьер для компаний, использующих технологию, но не участвующих в договоренности о перекрестном лицензировании.

Заключение

Нанотехнологии изменят не только сами товары и производственные процессы, уже ставшие частью нашей повседневной жизни, но и подход компаний к формированию и защите своей интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность составляет наиболее ценный ресурс нанотехнологической компании. На примере обширного опыта иностранных изобретателей и предприятий, российские изобретатели и технологические предприятия, желающие выйти на мировой рынок технологий, если они хотят в полной

мере использовать преимущества своих технологических разработок, должны повышать качество подготовки патентных заявок. Инвесторы не хотят осуществлять значительные инвестиции в компании, пока у тех не будет проверенных охраноспособных технологий, в том числе защищенных сильными патентами. Кроме того, организациям, стремящимся коммерциализировать свои изобретения, придется более тщательно оценивать свои сильные и слабые стороны и составлять надежные стратегические бизнес-планы, способные произвести впечатление на потенциальных инвесторов.

СПИСОК ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(по состоянию на 26.11.10 г.)
в алфавитном порядке

- 1. АСТАПЧИК Галина Федоровна, рег.№14**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220131, г. Минск, а/я 430; тел.: +375 17 284 2536, 284 261 1, 202 1052, 261 3605;
- 2. БАЛЬКОВА Людмила Алексеевна, рег.№9**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220005, г. Минск, пр-т Независимости, д.56, кв.302; тел.: +375 17 331 2332, 375 296 37-03-70, 375 298 73-07-30;
- 3. БЕЛЯЕВА Елена Николаевна, рег.№15**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: РБ, 220030, г.Минск, пл. Свободы, д. 23, офис 55, а/я 148; тел./факс: +375 17 227-17-90, 227-05-30
- 4. БОБКОВА Наталья Сергеевна, рег.№94**
дата регистрации 10.06.2008 г.; адрес для переписки: 220040, г.Минск, а/я 217; тел.: +375 17 288-15-25; 8 029 366-29-65;
- 5. БОКОВЕЦ Елена Николаевна, рег.№100**
дата регистрации 11.11.2010г.; адрес для переписки: 220112, г.Минск, ул.Прушинских, д.46, кв.87; тел.: +375 17 287-35-42; 8 029 277-73-61;
- 6. БОЧКОВА Надежда Александровна, рег. № 63**
дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220013, г. Минск, ул. П.Бровки, 6, БГ УИР, ПИО тел.: +375 17 293-85-03;
- 7. БЫКОВ Сергей Петрович, рег. № 87**
дата регистрации 22.05.2008г.; адрес для переписки: 220049, а/я 19, г.Минск; тел.: +375 17 276-66-00, + 375 17 298-88-16; 29 620-07-07, +7-916-081-40-03;
- 8. ВАЛЕНДО Елена Александровна, рег.№78**
дата регистрации 23.04.2002 г.; адрес для переписки: 220071, г.Минск, а/я 176; курьерская почта: РБ, 220036, г.Минск, ул. Грушевская, д.11, кв.56; тел: +375 172 22-06-88; +375 172 93-69-76;
- 9. ВАЛЕНДО Людмила Николаевна, рег.№ 8**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220071, г.Минск, а/я 176; курьерская почта: 220036, г. Минск, ул. Грушевская, д.11, кв. 56, тел: +375 172 22-06-88; +375 172 93-69-76
- 10. ВАСИЛЬЕВ Валерий Георгиевич, рег. №61**
дата регистрации 10.12.1998 г.; адрес для переписки: РБ, 220030, г. Минск, пл. Свободы, д.23, офис 55, а/я 148; тел: +375 17 227-17-90; 227-05-30
- 11. ВАСИЛЬЕВА Нина Михайловна, рег. №17**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: РБ, 220030, г. Минск, пл. Свободы, д.23, офис 55, а/я 148; тел: +375 17 227-17-90; 227-05-30
- 12. ВАШКЕВИЧ Игорь Францевич, рег.№64**
дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220086, г. Минск, ул. Калиновского, д.70, кв.113; тел.: +375 17 203-24-94, 263-35-29;
- 13. ВАШУК Галина Васильевна, рег.№30**
дата регистрации 18.05.1994 г. адрес для переписки: РБ, 220131, г.Минск, а/я 418; 220005, г.Минск, пр-т Независимости, д.56, кв.302; тел.: +375 17 331-23-32, 375 29 637-03-70; 375 29 873-07-30;

- 14. ВЕНСКО Алина Никодимовна, рег.№66**
дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220040, г. Минск, а/я 217; тел.: + 375 17 288-15-25;
- 15. ВИНОГРАДОВ Сергей Геннадьевич, рег. № 24**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220040, г.Минск, а/я 217; тел.:+375 17 288-15-25;
- 16. ГАЛАКТИОНОВА Марина Геннадьевна, рег. № 65**
дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220005, г. Минск, ул. Красная, д.20, кв.20; тел.: +375 17 284-81-62;
- 17. ГЕЛЬФАНД Клавдия Моисеевна, рег.№49**
дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 220012, г. Минск, а/я 133; тел. +375 17 334-51-37, 8 029 654-51-37;294-32-94; тел./факс: +375 17 284-00-77
- 18. ГЕРАСИМОВА Людмила Казимировна, рег. № 31**
дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220005, г. Минск-5, а/я 80; тел.:+ 375 17 284-82-36, 256-01-22; 375 29 756-02-58, 375 29 1 16-01-22;
- 19. ГОЛЬШТЕЙН Ким Аронович, рег.№12**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220036, г. Минск, ул. Лермонтова, д. 49, кв. 62; тел.: +375 17 208-26-25;
- 20. ГОНЧАРОВ Владимир Васильевич, рег. № 79**
дата регистрации 23.04.2002 г.; адрес для переписки: 220002, г.Минск, ул.Сторожевская, д.8, офис 1-17; тел.: +375 17 283-22-55;
- 21. ГОРЯЧКО Мариам Шоломовна, рег.№6**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220012, г. Минск, а/я 133; тел./факс: +375 17 284-00-77, 294-32-94, 292-23-80
- 22. ГРОМЫКО Светлана Владимировна, рег. № 28**
дата регистрации 12.07.1993 г. адрес для переписки: 246050, г. Гомель, а/я 82; тел.: (0232) 47-66-62, 375 29 147-66-62
- 23. ДЕМКИНА Валентина Андреевна, рег.№47**
дата регистрации 08.08.1994 г.; адрес для переписки: 246027, г. Гомель, ул. Чкалова, д. 108, кв.77; тел./факс: (0232) 40-78-63
- 24. ДОРНИН Максим Геннадиевич, рег.№97**
дата регистрации 10.06.2008 г.; адрес для переписки: 220030, г.Минск, пл.Свободы, 23, офис 55; тел.: +375 17 227-17-90; 8 033 600-95-63
- 25. ДУНАЙ Дарья Михайловна, рег.№67**
дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220040, г. Минск, а/я 217; тел.: +375 17 288-15-25; факс: +375 17 237-90-90
- 26. ДУНАЙ Татьяна Николаевна, рег.№ 52**
дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 220033, г.Минск-33, а/я 94; тел.:+375 017 298-17-30; +375 29 631-96-82
- 27. ДУХОВИЧ Мария Ивановна, рег.№51**
дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 220600, г. Минск, ул.П.Бровки, д.7а; тел.: +375 17 331-32-72, 265-23-91;
- 28. ЕМЕЛЬЯНОВА Виктория Александровна, рег.№ 88**
дата регистрации 22.05.2008 г.; адрес для переписки: 220131, г.Минск, а/я 418; тел.: +375 17 331-23-32; +375 29 856-81-91;
- 29. ЗГУРСКАЯ Светлана Юрьевна, рег.№103**
дата регистрации 25.11.2010, адрес для переписки: 230010, г.Гродно, ул.Гая, д.29, к в.107, тел. 8 0152 52-40-65; 56-05-70; 8 029 783-72-24
- 30. КАЗАНЦЕВА Алла Леонидовна, рег.№32**
дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220074, г. Минск, а/я 249; тел./факс:

- +375 17 252-58-57; 8 029 552-45-43
- 31. КЛИМБОВСКАЯ Юлия Андреевна, рег.№70**
дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220029, г.Минск, а/я 71; тел.: +375 17 284-48-17, 251-16-70; 8 029 677-74-17
- 32. КОРОЛЁВА Светлана Валерьевна, рег.№62**
дата регистрации 23.04.1999 г.; адрес для переписки: РБ, 220131, г.Минск, а/я 418; 220005, г.Минск, пр-т Независимости, д.56, кв.302; тел.: +375 17 331-23-32, 375 29 637-03-70, 375 29 873-07-30;
- 33. КОЧУБЕЙ Вера Юрьевна, рег.№96**
дата регистрации 10.06.2008 г.; адрес для переписки: 220113, г.Минск, а/я 396; тел.: +375 17 263-93-37; +375 29 176-38-59; +375-17-262-19-49
- 34. КРОЛОВЕЦКИЙ Валентин Иосифович, рег. № 3**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 212029, г.Могилев, а/я 42; телефакс: (0222) 46-44-08
- 35. КУБРЯКОВ Борис Евгеньевич, рег.№98**
дата регистрации 10.06.2008 г.; адрес для переписки: 220030, г.Минск, пл.Свободы, 23, офис 55; тел.: 017 227-05-30; 8 029 629-63-72
- 36. КУЗНЕЦОВ Андрей Сергеевич, рег.№89**
дата регистрации 22.05.2008 г.; адрес для переписки: 220012, г.Минск, а/я 58; тел.: +375 17 210-18-16; +375 29 310-67-05;
- 37. КУЗНЕЦОВА Ольга Ивановна, рег.№ 7**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220012, г. Минск, а/я № 58, тел.: +375 17 210- 18-16, 21 1-81-88;
- 38. ЛАВЕРКО Людмила Михайловна, рег.№69**
дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220131, г. Минск, а/я 430; тел.: +375-17
- 284-25-36, 247-98-1 1;
- 39. ЛАСКО Тамара Викторовна, рег.№53**
дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 225317, г. Барановичи, ул. Тельмана, д.106, кв.19; тел.: (01634) 45-95-20
- 40. ЛИСОВСКАЯ Тамара Владимировна, рег.№ 33**
дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220013, г. Минск, ул. Чернышевского, д.14, кв. 7; тел.: +375 17 292-47-93;
- 41. ЛУШИНА Наталья Геннадьевна, рег.№80**
дата регистрации 23.04.2002 г.; адрес для переписки: 220088, г.Минск, ул.Антоновская, д. 30, кв.74; тел.: +375 172 94-42-53; +375 296 51-60-89
- 42. ЛЫСЕНКОВ Александр Владимирович, рег. № 4**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: РБ, 246025, г.Гомель, а/я 73; тел.: (0232) 41-35-95, 8 029 735-17-02;
- 43. ЛЮБКО Анатолий Николаевич, рег. №2.**
дата регистрации 09.02.1993 г., адрес для переписки: 222160, Минская обл., г.Жодино, пр-т. Ленина, д.3, кв.1, кв.95; тел.: +375 17 753-60-72; 759-75-95;
- 44. МАЛАХОВА Тамара Ивановна, рег. №25**
дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220103, г. Минск, ул. Калиновского, д.95, кв. 61; тел./факс: +375 17 281-34-33
- 45. МАЛАХОВА Тамара Константиновна, рег.№ 54**
дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 220104, г. Минск, ул. П. Глебки, д.70, кв.71; тел./факс: +375 17 255-93-16
- 46. МАНИЛОВ Юрий Яковлевич, рег. № 35**
дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: РБ, 220116, г. Минск, а/я 163; тел./факс: + 375 17 271-46-84; +375 29 671-46-84

47. МАРУШКО Ольга Викторовна, рег.№ 95

дата регистрации 10.06.2008 г.; адрес для переписки: 230010, г.Гродно, ул.Гая, 7 - 9; тел.: 0152 52-40-65; 56-28-1 1; 52-41-35; 8 029 788-06-79

48. МАТЮШКИН Александр Михайлович, рег.№ 36

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: РБ, 220094, г.Минск, пр-т Рокоссовского, д.4, корп.4, кв.483; тел.: +375 17 247-59-79

49. МАХНАЧ Любовь Александровна, рег.№90

дата регистрации 22.05.2008 г.; адрес для переписки: 220005, г.Минск, а/я 80; тел.: +375 44 784-49-61; +375 29 779-72-17;

50. МИНЕЕВ Борис Николаевич, рег.№ 1

дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 247210, г. Жлобин, Гомельская обл., 17мкр., д. 11, кв. 5; тел.: (02334) 3-39-09, 5-54-23

51. МИХАЛЕВА Любовь Петровна, рег.№71

дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220072, г. Минск, пр. Независимости, д.68; тел.: +375 17 284-04-27;

52. МОРОВА Галина Михайловна, рег.№55

дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 220095, г. Минск, а/я 239 тел./факс: +375 17 248-75-79, 8 029 179-74-43

53. НАГАНОВ Леонид Александрович, рег.№86

дата регистрации 16.04.2003 г.; адрес для переписки: РБ, 220131, г.Минск, а/я 258; тел.: 8 029 661-83-50; 261-83-50;

54. ПАВЛОВИЧ Александр Эдуардович, рег.№ 37

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220026, г.Минск, ул.Филатова, д.20, кв.27; тел./телефакс: +375 17 203-89-92; +375 29 646-08-51

55. ПАВЛОВСКИЙ Анатолий Николаевич, рег.№ 38

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220094, г.Минск, пр-т Рокоссовского, д.41, кв.50 тел.:017 247-71-01

56. ПАНЧЕНКО Людмила Сергеевна, рег.№18

дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220029, г. Минск, а/я 71; тел.:+375 17 284-48-17; +375 17 210-18-00; 375 29 653-06-54;

57. ПОЗДНЯКОВА Инна Михайловна, рег.№101

дата регистрации 1 1.11.2010г.; адрес для переписки: 220131, г.Минск, а/я 418; тел.: +375 17 331-23-32; 8 029 770-73-29

58. ПОПЕТСКАЯ Наталья Эдуардовна, рег.№91

дата регистрации 22.05.2008 г.; адрес для переписки: 223050, Минский р-н, пос.Колодищи, ул.Дмитриевская, 15; тел.: +375 29 622-90-50

59. РАКУТОВА Дина Яковлевна, рег.№26

дата регистрации 12.07.1993 г.; адрес для переписки: 220053, г.Минск, 2-й пер. Щедрина, д.15, кв.2; тел.: +375 17 297-60-51, +375 -17 210-13-12; +375 29 696-28-27;

60. САВИЦКИЙ Евгений Максимович, рег.№39

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 200033, г. Минск, Партизанский проспект, д. 27а, кв. 28; тел.: +375 17 298-34-33

61. САМЦОВ Валерий Павлович, рег.№ 40

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220131, г. Минск, а/я 500; тел/факс: +375 17 288-27-71, 288-11-65, 261-49-28, +375 29 652-05-15

62. САПЕГА Людмила Леонидовна, рег.№83

дата регистрации 23.04.2002 г.; адрес для переписки: РБ, 220030, г.Минск, пл.Свободы, д.23, офис 55, а/я 148; тел./факс: +375 17 227-17-90,

227-05-30

63. СВИДЕРСКИЙ Эдуард Антонович, рег.№20

дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 223050, Минский р-н, пос. Колодищи, ул.Дмитриевская, д.15, тел.: +375 29 622-90-52; +375 296 22-90-50; +375 291 57-07-28

64. СКОБКАРЕВА Людмила Петровна, рег.№16

дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: РБ, 220029, г. Минск, а/я 71; тел.:+375 17 210-18-00; 375 29 655-16-66

65. СКРИПНИК Николай Владимирович, рег.№ 42

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: РБ, 220101, г.Минск, пр-т Рокоссовского, д.140, кв.63; тел. +375 17 247-31-52, +375 29 273-28-52

66. СОСНОВСКАЯ Елена Евгеньевна, рег.№99

дата регистрации 10.06.2008 г.; адрес для переписки: 220053, г.Минск, 2-й пер Щедрина, д.15, кв.2; тел.: +375 17 210-13-12; +375 29 683-02-83;

67. ТРОФИМОВ Вячеслав Витальевич, рег.№57

дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки:220029, г.Минск, ул.Коммунистическая, д.11, кв.211; 220029, г.Минск, а/я 40; тел.: +375 17 288-27-71, 288-11-65, 264-32-77;

68. ТРИПОЛЬСКАЯ Екатерина Георгиевна, рег.№ 92

дата регистрации 22.05.2008 г.; адрес для переписки: 220029, г.Минск, ул.Коммунистическая, 11, ком.211; тел.: +375 17 288-11-65; 288-27-71; +375 29 620-01-28

69. ФЕДУРУК Елена Юрьевна, рег. № 82

дата регистрации 23.04.2002 г.; адрес для переписки: РБ, 220116, г.Минск, а/я 163; тел./факс

+375 17 271-46-84; +375 29 666-00-69

70. ФИЛЬЧЕНКОВ Евгений Федорович, рег.№ 43

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220012, г. Минск, а/я 235; тел/факс: +375 17 284-13-90, +375 29 750-49-86

71. ХЛЕБЦЕВИЧ Всеволод Алексеевич, рег.№ 102

дата регистрации 1 1.11.2010г.; адрес для переписки: 220015, г.Минск, ул.Я.Мавра, д.44, кв.53; тел.: +375 17 292-54-06; 251-61-43; 8 029 297 69-90-94;

72. ЧЕБОТЬКО Инна Станиславовна, рег.№84

дата регистрации 23.04.2002 г.; адрес для переписки: РБ, 220131, г.Минск, а/я 430; тел.: +375-17 261-36-05, 284-26-11, 284-25-36, 202-10-52;

73. ЧЕРЕНКЕВИЧ Мария Сергеевна, рег.№45

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220020, г. Минск, ул.Орловская, д.86, корп.4, кв.117; тел.: +375 17 238-62-85; 209-64-54

74. ШАКИРИНА Светлана Георгиевна, рег.№21

дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 220131, г. Минск, а/я 430; тел.: +375-17 284-25-36, 284-26-11, 202-10-52, 263-00-71;

75. ШАМАЛЬ Алла Ивановна, рег.№23

дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: 230010, г.Гродно-10, а/я 3; тел. +375 152 56-72-11; +375 297 89-71-18

76. ШЕВЕЛЕНКО Тамара Петровна, рег.№93

дата регистрации 22.05.2008г.; адрес для переписки: 220047, г.Минск, ул.Илимская, 10, корп.3, кв.8; тел.: +375 17 217-97-87; 246-38-58; +375 29 118-38-58;

77. ШЕВЧУК Павел Иванович, рег.№59

дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 220012, г. Минск, а/я 95; тел./факс: +375

17 331-01-70

78. ШЕМАГОНОВА Валентина Борисовна, рег. № 46

дата регистрации 18.05.1994 г.; адрес для переписки: 220024, г. Минск, ул. Кижеватова, д. 60, корп.4; тел.: +375 17 270-94-47, +375 29 370-79-62;

79. ШИПАЙ Петр Андреевич, рег. №74

дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220040, г.Минск, а/я 217; тел.: + 375 17 288-15-25;

80. ШИПУНОВА Татьяна Борисовна, рег.№73

дата регистрации 24.12.1999 г.; адрес для переписки: 220029, г. Минск, а/я 71; тел.:+ 375 17 284-48-17, +375 17 210-18-00; 8 0296-50-17-71

реписки: 220029, г. Минск, а/я 71; тел.:+ 375 17 284-48-17, +375 17 210-18-00; 8 0296-50-17-71

81. ШКАДАРЕВИЧ Лариса Викторовна, рег.№10

дата регистрации 09.02.1993 г.; адрес для переписки: РБ, 220032, г.Минск, а/я 28; тел.: + 375 17 237-00-46; + 375 17 219-32-01; 375 29 619-32-02

82. ЯРМОЛКЕВИЧ Михаил Францевич, рег.№60

дата регистрации 08.04.1997 г.; адрес для переписки: 246045, г. Гомель, а/я 32; тел.: (0232) 51-18-52

Утвержден
учредительным собранием
«17» июня 2010 г.

УСТАВ

Международной общественной организации «Совет Евразийских Патентных Поверенных»

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Международная общественная организация «СОВЕТ ЕВРАЗИЙСКИХ ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ», именуемая в дальнейшем «СОВЕТ», является международной общественной организацией, объединяющей евразийских патентных поверенных на основе общности профессиональной деятельности и интересов для реализации целей, предусмотренных настоящим Уставом при соблюдении принципов законности, добровольности, равноправия ее членом, самоуправления, гласности, невмешательства в деятельность патентных поверенных.

Статья 2. СОВЕТ осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, касающимися сферы ее деятельности, а также нормами, предусмотренными настоящим Уставом.

Статья 3. СОВЕТ не является юридическим лицом. Решение о регистрации СОВЕТА в качестве юридического лица принимается легитимным общим собранием его членом простым большинством присутствующих участников собрания.

Статья 4. СОВЕТ не отвечает по обязатель-

ствам своих членом, а члены СОВЕТА не отвечают по обязательствам СОВЕТА, если такие обязательства не санкционированы самим СОВЕТОМ.

Статья 5. СОВЕТ может иметь печать, штампы и бланки со своим наименованием, а также эмблему или иную символику.

Статья 6. СОВЕТ может создавать на территориях государств-участников Евразийской патентной конвенции (далее – Договаривающиеся государства) свои структурные подразделения - представительства.

Статья 7. Местом нахождения руководящих органов СОВЕТА является Российская Федерация, город Москва.

Статья 8. Официальным и рабочим языком СОВЕТА является русский язык.

Статья 9. Полное наименование СОВЕТА

- на русском языке:

Международная общественная организация «СОВЕТ ЕВРАЗИЙСКИХ ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ».

- на английском языке:

INTERNATIONAL PUBLIC ORGANIZATION «COUNCIL OF EURASIAN PATENT ATTORNEYS»

II. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРАВА СОВЕТА

Статья 10. Основными целями СОВЕТА являются:

10.1. содействие развитию и пропаганде правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, в том числе патентного дела в Договаривающихся государствах;

10.2. координация деятельности евразийских патентных поверенных;

10.3. участие в формировании в Договаривающихся государствах профессионального рынка патентных услуг;

10.4. содействие повышению профессионального уровня евразийских патентных поверенных;

10.5. содействие развитию профессиональных связей членом СОВЕТА;

10.6. содействие защите личных прав и интересов членом СОВЕТА, при осуществлении их профессиональной деятельности;

10.7. содействие расширению международных связей в области правовой охраны интеллектуальной собственности.

Статья 11. Основными задачами СОВЕТА являются:

11.1. подготовка для законодательных и исполнительных органов предложений и рекомендаций по вопросам совершенствования правовой охраны интеллектуальной собственности в Договаривающихся государствах;

11.2. подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию евразийского патентного законодательства;

11.3. содействие повышению уровня деловой и профессиональной подготовки своих членом в области правовой охраны интеллектуальной собственности путем проведения семинаров, конференций, симпозиумов, в том числе с участием иностранных специалистов;

11.4. участие в профессиональной подготовке для аттестации евразийских патентных поверенных;

11.5. взаимодействие в установленном порядке с национальными патентными ведомствами Договаривающихся государств и с Евразийской патентной организацией в сфере развития правовой охраны интеллектуальной собственности;

11.6. подготовка и распространение периодических, справочных, информационных и методических материалов в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности;

11.7. организация мероприятий в области

пропаганды и рекламы правовой охраны интеллектуальной собственности, а также участие в международных конгрессах, конференциях, симпозиумах, выставках и иных мероприятиях для достижения целей своей деятельности;

11.8. взаимодействие с иными объединениями специалистов, работающих в области интеллектуальной собственности;

11.9. содействие обеспечению правовой защиты интересов своих членов;

11.10. формирование норм профессиональной этики в соответствии с нормами, принятыми в международном профессиональном сообществе, и контроль их соблюдения;

11.11. рассмотрение претензий по соответствию принципов работы отдельных евразийских патентных поверенных общепринятым нормам и правилам, и направление предложений Евразийскому патентному ведомству о соответствии или несоответствии деятельности конкретного патентного поверенного нормам, регламентирующим его деятельность;

11.12. содействие урегулированию споров и разногласий, которые могут возникнуть между членами СОВЕТА.

Статья 12. СОВЕТ вправе:

12.1. свободно распространять информацию о своей деятельности;

12.2. участвовать в установленном законами Договаривающихся государств порядке в разработке законодательных актов по вопросам развития Евразийской патентной системы; в частности обращаться в руководящие органы Евразийской патентной организации с предложением о привлечении членов СОВЕТА для подготовки документов, развивающих евразийскую нормативную базу, а также направлять в эти органы заключения о результатах проводимых ею независимых экспертиз проектов нормативных правовых актов;

12.3. устанавливать прямые связи с юридиче-

скими и физическими лицами, правительственными, межправительственными и общественными организациями, вступать в международные неправительственные организации, заключать соглашения об осуществлении международного сотрудничества, участвовать в проведении других мероприятий, не противоречащих международным обязательствам Договаривающихся государств;

12.4. учреждать в соответствии с законом представительства в Договаривающихся государствах;

12.5. направлять в установленном порядке своих членов СОВЕТА, в том числе за границу, для участия в мероприятиях, входящих в компетенцию СОВЕТА;

12.6. осуществлять иную не запрещенную законом деятельность для реализации предусмотренных настоящим уставом целей и задач.

III. ЧЛЕНЫ СОВЕТА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Статья 13. СОВЕТ предусматривает членство физических лиц, имеющих статус евразийского патентного поверенного.

Статья 14. Членами СОВЕТА могут быть евразийские патентные поверенные, зарегистрированные в реестре евразийских патентных поверенных, ведущемся в Евразийском патентном ведомстве, признающие устав СОВЕТА, участвующие в реализации целей и задач СОВЕТА.

Статья 15. Участниками СОВЕТА могут быть физические лица и юридические лица – общественные объединения, выразившие поддержку целям СОВЕТА и (или) конкретным акциям СОВЕТА, принимающие участие в деятельности СОВЕТА без обязательного оформления условий своего участия.

Статья 16. Прием в члены СОВЕТА производится по личному письменному заявлению канди-

дата, подаваемому в Президиум СОВЕТА. Списки кандидатов в члены публикуются и (или) рассылаются членам СОВЕТА. Если в течение 2 месяцев с даты их публикации или рассылки не поступит возражений от членов СОВЕТА, кандидатура утверждается Президиумом СОВЕТА. Решение о приеме принимается простым большинством голосов членов Президиума СОВЕТА. В случае поступления возражения от члена СОВЕТА вопрос о приеме выносится на обсуждение ближайшего общего собрания СОВЕТА. Решение о приеме принимается простым большинством голосов членов общего собрания.

Статья 17. СОВЕТ предусматривает почетное членство. Почетные члены избираются из числа граждан Договаривающихся государств и других государств, внесших значительный вклад в осуществление уставных целей и задач СОВЕТА. Избрание почетных членов СОВЕТА производится с их согласия на общем собрании по письменному ходатайству одного или нескольких членов СОВЕТА.

Статья 18. Член СОВЕТА не может состоять в общественно-политических объединениях и партиях, уставные положения или деятельность которых противоречат целям и задачам СОВЕТА.

Статья 19. Исключение физических лиц из членов СОВЕТА осуществляется решением общего собрания в случае совершения данным лицом действий, грубо нарушающих настоящий Устав, а также за деятельность, наносящую ущерб СОВЕТУ. Решение об исключении принимается простым большинством голосов участников общего собрания.

Статья 20. Члены СОВЕТА имеют право:

20.1. избирать и быть избранными в любой орган СОВЕТА, а также контролировать деятельность руководящих органов СОВЕТА в соответствии с настоящим Уставом;

20.2. вносить на рассмотрение органов СОВЕТА предложения по вопросам, относящимся к

предмету деятельности СОВЕТА;

20.3. в установленном Президиумом СОВЕТА порядке указывать на принадлежность к СОВЕТУ и пользоваться его символикой;

20.4. обжаловать в установленном порядке решения руководящих, специализированных и контролирующих органов СОВЕТА;

20.5. выйти из состава СОВЕТА, письменно уведомив об этом Президиум СОВЕТА.

20.6. участвовать в проводимых СОВЕТОМ мероприятиях;

20.7. вносить на рассмотрение руководящих органов СОВЕТА предложения по вопросам его деятельности, лично участвовать в обсуждении этих вопросов;

20.8. обращаться к помощи СОВЕТА в защите своих прав и законных интересов;

Статья 21. Члены СОВЕТА обязаны:

21.1. уважать и соблюдать Устав СОВЕТА;

21.2. всемерно содействовать реализации целей и задач СОВЕТА;

21.3. выполнять решения руководящих органов СОВЕТА, принятые в пределах их полномочий и добровольно взятые на себя обязательства;

21.4. в своей деятельности руководствоваться нормами профессиональной этики и положениями настоящего Устава.

IV. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ И СТРУКТУРА СОВЕТА

Статья 22. Структуру СОВЕТА составляют его региональные представительства в Договаривающихся государствах.

Статья 23. Высшим органом СОВЕТА является его общее собрание, созываемое не реже одного раза в год. Общее собрание правомочно, если на нем присутствует более половины членов

СОВЕТА.

Статья 24. К исключительной компетенции собрания относится:

24.1. внесение изменений и дополнений в устав СОВЕТА;

24.2. утверждение результатов деятельности выборных органов за отчетный период;

24.3. определение направлений деятельности СОВЕТА;

24.5. выборы членов Президиума СОВЕТА, Президента и Вице-президента СОВЕТА и освобождение их от своих обязанностей;

24.6. исключение из членов СОВЕТА;

24.7. прием почетных членов СОВЕТА;

24.8. принятие решения о регистрации СОВЕТА в качестве юридического лица, о ликвидации или реорганизации СОВЕТА.

Статья 25. В случае необходимости, внеочередное собрание может созываться по инициативе Президента СОВЕТА, Президиума СОВЕТА.

Статья 26. В период между общими собраниями деятельностью СОВЕТА руководит Президиум, избираемый на 2 года в составе не менее 3 человек, руководимый Президентом СОВЕТА. Заседание Президиума правомочно, если на нем присутствует более половины его членов. Решения Президиума принимаются простым большинством голосов присутствующих. В случае разделения голосов поровну голос Президента является решающим.

Статья 27. Президиум решает текущие вопросы деятельности СОВЕТА, созывает общее собрание, осуществляет прием в члены СОВЕТА и прекращение членства в соответствии с настоящим Уставом, информирует членов СОВЕТА о своих решениях и решениях собраний СОВЕТА, ведет и архивирует протоколы своих заседаний, собирает заявления о вступлении и выходе из СОВЕТА.

Статья 28. В состав Президиума входят избираемые на собрании члены Президиума, а также по должности Президент, Вице-президент.

Статья 29. Президент СОВЕТА:

29.1. осуществляет руководство деятельностью СОВЕТА и Президиума по реализации уставных целей и задач СОВЕТА;

29.2. представляет СОВЕТ в отношениях с органами, организациями, предприятиями, частными лицами и действует от его имени без доверенности;

29.3. назначает и освобождает от должности руководителей и сотрудников рабочих и исполнительных органов;

29.4. выполняет иные функции в соответствии с настоящим Уставом.

Статья 30. Вице-президент действует в рамках предоставленных ему Президентом полномочий и в отсутствие Президента выполняет его обязанности.

Статья 31. Президент и Вице-президент СОВЕТА избираются на срок два года.

Статья 32. Представительства СОВЕТА:

32.1. Представительства являются обособленными подразделениями СОВЕТА и не являются юридическими лицами. Они осуществляют свою деятельность на основе положения о представительстве, утверждаемом Президиумом СОВЕТА.

32.2. Руководители представительств СОВЕТА назначаются решением Президиума СОВЕТА и действуют на основании доверенности, выданной Президентом от имени СОВЕТА.

VI. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА

Статья 33. Деятельность СОВЕТА может быть прекращена путем его реорганизации или ликвидации по решению общего собрания.

VI. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ СОВЕТА

Статья 34. Изменения и дополнения в Устав СОВЕТА утверждаются квалифицированным большинством в 2/3 голосов присутствующих на общем собрании членов СОВЕТА.

ПАТЕНТ - ЕВРАЗИЯ

Уважаемые коллеги!

В научно-практическом журнале “ПАТЕНТ - ЕВРАЗИЯ” возможно размещение рекламы, а также новостей компаний.

Рекламную информацию следует предоставлять в формате .tiff, .jpg, на CD-ROM или присылать в редакцию по электронной почте.

Для лучшего восприятия рекламы рекомендуется не использовать в макетах очень мелкий текст.
Разрешение изображения: 300 dpi.
Цветовая модель: CMYK.

Возможно изготовление рекламного макета силами Редакции.

По всем вопросам обращайтесь в Редакцию журнала.

Для членов МОО “Совет Евразийских Патентных Поверенных” - скидки.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за правдивость фактов, цитат, статистических данных, имен собственных, географических названий и т.д., а также гарантируют, что в опубликованных материалах не содержится информация, не подлежащая открытой публикации.

Редакция не всегда разделяет точку зрения авторов.

СОВЕТ ЕВРАЗИЙСКИХ ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ

СЕАРА

COUNCIL OF THE EURASIAN PATENT ATTORNEYS